臺灣苗栗地方法院刑事簡易判決

113年度苗簡字第1263號

聲 請 人 臺灣苗栗地方檢察署檢察官
被 告 徐惠玲

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請簡易判決處刑（113年度速偵字第206號），本院判決如下：

主 文

徐惠玲犯竊盜罪，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯罪事實及理由

一、本件犯罪事實、證據及應適用之法條，除下列更正、補充外，其餘均與檢察官聲請簡易判決處刑書之記載相同，茲引用之（如附件）。

(一)犯罪事實一第1至2列「109年苗簡字第1089號判決判處有期徒刑7月確定」應更正為「109年度苗簡字第1089號判決判處有期徒刑3月（4罪），應執行有期徒刑7月確定」；證據並所犯法條一第2列「告訴人李培淦」應更正為「告訴代理人李培淦」、第4列「扣押物品目錄表」應更正為「苗栗縣警察局苗栗分局扣押物品目錄表」。

(二)被告徐惠玲（下稱被告）前有如聲請簡易判決處刑書犯罪事實一所載論罪科刑及執行情形，有臺灣高等法院被告前案紀錄表1份在卷可查，其於受有期徒刑執行完畢後5年內，故意再犯本案有期徒刑以上之罪，構成累犯。審酌本案縱依累犯規定加重最低本刑，亦不生致被告所受刑罰超過所應負擔罪責，或其人身自由因此遭受過苛侵害之情形，且與罪刑相當原則無違，爰依刑法第47條第1項規定，加重其刑。

二、爰審酌被告不思以正當途徑賺取所需，竟竊取他人之物，且前已有竊盜罪科刑紀錄（累犯部分不予重複評價），有上開

01 前案紀錄表1份在卷可查，顯然欠缺尊重他人財產權之觀
02 念，所為實有不該，考量被告所竊之財物價值及所竊取之物
03 品已發還告訴代理人李培淦（下稱告訴代理人），有贓物認
04 領保管單1紙附卷可考（113年度速偵字第206號第40頁），
05 兼衡被告於警詢時自述為高職畢業之智識程度，職業為操作
06 員之經濟狀況，暨犯罪後坦承犯行之態度等一切情狀，量處
07 如主文所示之刑，並依刑法第41條第1項前段規定，諭知易
08 科罰金折算之標準。

09 三、按犯罪所得已實際合法發還被害人者，不予宣告沒收或追
10 徵，刑法第38條之1第5項定有明文。被告所竊取之天仁茗賞
11 高山烏龍茶1罐及女內褲4件（價值共計新臺幣1355元）均已
12 發還告訴代理人，有如前述，故均不予宣告沒收或追徵。

13 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第454條，逕以簡易判決
14 處刑如主文。

15 五、如不服本件判決，得自判決送達之日起20日內，向本院管轄
16 之第二審合議庭提起上訴。

17 本案經檢察官廖倪凰聲請以簡易判決處刑。

18 中 華 民 國 114 年 2 月 4 日

19 苗栗簡易庭 法官 紀雅惠

20 以上正本證明與原本無異。

21 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀（應附
22 繕本）。告訴人或被害人如對本判決不服者，應具備理由請求檢
23 察官上訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正本之日期為
24 準。

25 中 華 民 國 114 年 2 月 4 日

26 書記官 陳信全

27 附錄本案論罪科刑法條：

28 中華民國刑法第320條

29 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
30 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

31 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前

01 項之規定處斷。
02 前二項之未遂犯罰之。

03 附件：

04 臺灣苗栗地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度速偵字第206號

06 被 告 徐惠玲

07 上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認宜聲請以簡易判決處
08 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

09 犯罪事實

10 一、徐惠玲曾因多次竊盜案件，其中經臺灣苗栗地方法院以109
11 年苗簡字第1089號判決判處有期徒刑7月確定，並與其他案
12 件接續執行後，於民國110年9月3日執行完畢。詎其仍不知
13 悔改，意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，於113年8
14 月18日13時46分許，騎乘車牌號碼000-0000號普通重型機車
15 至址設苗栗縣○○市○○路000號「家樂福量販店苗栗
16 店」，趁店員未注意之際，徒手竊取陳列在架上之天仁茗賞
17 高山烏龍茶1罐及女內褲4件（價值共計新臺幣1,355元），
18 得手後將前述物品放置在其肚子之部位並用衣服掩蓋夾帶離
19 開，正欲離去之際，經該店安全課課長李培淦例行性清查監
20 視器而發覺，乃將徐惠玲攔下並報警處理因而扣得其所竊得
21 之前揭物件（業已發還李培淦具領保管），始悉上情。

22 二、案經李培淦訴由苗栗縣警察局苗栗分局報告偵辦。

23 證據並所犯法條

24 一、上揭犯罪事實，業據被告徐惠玲於警詢及偵查中均坦承不
25 諱，核與告訴人李培淦於警詢時指訴之情節大致相符，並有
26 車輛詳細資料報表、苗栗縣警察局苗栗分局文山派出所照片
27 黏貼紀錄表、扣押筆錄暨扣押物品目錄表及贓物認領保管單
28 各1份等附卷可稽，足認被告自白與事實相符，其犯嫌應堪
29 認定。

30 二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。又被告有
31 如犯罪事實欄所載之論罪科刑及執行情形，有刑案資料查註

01 紀錄表1份在卷可參，其於受有期徒刑執行完畢後，5年內故
02 意再犯本案有期徒刑以上之罪，為累犯，請依刑法第47條第
03 1項規定，並參酌司法院大法官釋字第775號解釋意旨加重本
04 刑。被告竊得如犯罪事實欄所示物品，因業已實際合法發還
05 被害店家員工李培淦具領保管，有贓物認領保管單1份在卷
06 足憑，依刑法第38條之1第5項之規定，爰不予聲請宣告沒收
07 或追徵價額。至被告自警詢伊始乃至本署偵訊止雖未出具身
08 分證明文件應訊，然已有被告之相片影像資料查詢結果及活
09 體指紋比對資料（影本）各1份等在卷足憑，人別資料確認
10 無誤，應無冒名之虞，自無庸令被告再行提供身分證明文件
11 查明人別之必要，併此敘明。

12 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

13 此 致

14 臺灣苗栗地方法院

15 中 華 民 國 113 年 8 月 30 日

16 檢 察 官 廖倪凰

17 本件正本證明與原本無異

18 中 華 民 國 113 年 9 月 11 日

19 書 記 官 黎百川