

臺灣苗栗地方法院刑事簡易判決

113年度苗簡字第1384號

聲 請 人 臺灣苗栗地方檢察署檢察官  
被 告 劉文良

上列被告因侵占案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第8274號），本院判決如下：

主 文

劉文良犯侵占離本人持有物罪，處罰金新臺幣捌仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯罪事實及理由

- 一、本案犯罪事實、證據及應適用之法條，除犯罪事實欄一第2、6行「春日農場」均更正為「春谷農場」外，餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。
- 二、爰以被告劉文良之責任為基礎，並審酌其於警詢時自陳無業、家庭經濟狀況勉持之生活狀況；小學肄業之教育程度（見偵卷第11頁）；見告訴人陳宸宸所有之iPAD放置在農場餐桌上，遂將該iPAD侵占入己攜回家中之犯罪手段；被告犯行造成告訴人財產法益侵害之程度；被告於警詢及民國113年9月4日偵查均否認犯行，辯稱係不小心拿錯，嗣於同年月18日偵查始坦承犯行，另已委請證人曾璦徵將本案iPAD寄還告訴人之犯罪後態度等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易服勞役之折算標準。
- 三、本案被告所侵占之iPAD已寄還告訴人，有告訴人收到該iPAD後拍攝之照片1張附卷可憑（見偵卷第31頁），爰不予宣告沒收、追徵。
- 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。
- 五、如不服本件判決，得自判決送達之日起20日內，向本院提起上訴（應附繕本）。

01 六、本案經檢察官蘇皓翔聲請以簡易判決處刑。

02 中 華 民 國 113 年 11 月 29 日

03 苗栗簡易庭 法 官 林信宇

04 以上正本證明與原本無異。

05 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀（須附  
06 繕本）。告訴人或被害人如對本判決不服者，應具備理由請求檢  
07 察官上訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正本之日期為  
08 準。

09 書記官 莊惠雯

10 中 華 民 國 113 年 11 月 29 日

11 附錄本案論罪法條全文：

12 中華民國刑法第337條

13 意圖為自己或第三人不法之所有，而侵占遺失物、漂流物或其他  
14 離本人所持有之物者，處1萬5千元以下罰金。

15 附件：

16 臺灣苗栗地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

17 113年度偵字第8274號

18 被 告 劉文良

19 上列被告因侵占案件，業經偵查終結，認宜聲請以簡易判決處  
20 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

21 犯罪事實

22 一、劉文良於民國113年6月11日14時15分許，在苗栗縣○○鄉○  
23 ○村○○○○00號春谷養鱒農場(下稱春日農場)，見陳宸宸所  
24 有之iPAD(價值約新臺幣【下同】15000元)遺失放置在該處  
25 農場餐桌上。劉文良明知該iPAD為一時脫離本人持有之物，  
26 竟意圖為自己不法之所有，將該iPAD侵占入己攜回家中。嗣  
27 陳宸宸發現iPAD遺失，經調閱春日農場監視器並報警處理。  
28 因劉文良經同行友人曾璿徵詢問有無拿取失主遺失之iPAD，  
29 遂委請曾璿徵將該iPAD以郵寄方式寄還陳宸宸，而循線查

獲。

二、案經陳宸宸訴由苗栗縣警察局頭份分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、上揭犯罪事實，業據被告劉文良於偵查中坦承不諱，核與證人曾瓏徵及告訴人陳宸宸於警詢時之證言相符，且有現場監視器擷取照片及iPAD定位照片等在卷可稽，足認被告自白核與事實相符，其犯嫌堪予認定。

二、核被告所為，係犯刑法第337條之侵占脫離本人持有物罪嫌。被告侵占之iPAD業已歸還告訴人，爰不聲請宣告沒收。

三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

此 致

臺灣苗栗地方法院

中 華 民 國 113 年 9 月 26 日

檢 察 官 蘇 皜 翔