臺灣苗栗地方法院刑事簡易判決

113年度苗簡字第1442號

聲 請 人 臺灣苗栗地方檢察署檢察官
被 告 李旺達

上列被告因頂替案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第9796號），本院判決如下：

主 文

李旺達犯頂替罪，處拘役伍拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。緩刑貳年，並應於本判決確定之日起貳年內，向指定之政府機關、政府機構、行政法人、社區或其他符合公益目的之機構或團體，提供肆拾小時之義務勞務，另應接受法治教育課程貳場次，緩刑期間付保護管束。

犯罪事實及理由

一、本件犯罪事實、證據均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件），其中證據名稱增列「被告李旺達於本院之自白」。

二、論罪科刑：

(一)核被告所為，係犯刑法第164條第2項頂替罪。

(二)被告與被頂替人李順隆為父子關係，此有卷附全戶戶籍資料附卷足憑（見偵7471卷第46頁），被告為頂替與之有一親等血親關係之李順隆而犯本罪，爰依刑法第167條規定，減輕其刑，又審酌全案情節，尚無免除其刑之餘地，附此說明。

(三)爰審酌被告於李順隆駕車肇事後，竟為其掩護而出面頂替，影響犯罪偵查之正確性，且無端耗費司法資源，妨害國家司法權之正確行使，所為應予非難；兼衡其素行、犯後坦承犯行之態度，並考量其犯罪動機、手段、目的、情節，及其於本院自陳之智識程度及家庭經濟生活狀況（見本院卷附訊問

01 筆錄)等一切情狀，量處如主文所示之刑，及諭知易科罰金
02 之折算標準。

03 三、宣告緩刑之理由

04 (一)被告前無犯罪紀錄，此有臺灣高等法院被告前案紀錄表1份
05 附卷可查。本院審酌被告因一時思慮不周，致罹刑章，經此
06 次刑事程序後，應能知所警惕，如暫緩其刑之執行，使被告
07 有在原有社會、家庭支持系統下改過向善之機會，並藉由緩
08 刑期間不得再犯他罪之心理強制作用，防止被告再犯，是本
09 院認被告本次犯行所受刑之宣告以暫不執行為適當，爰宣告
10 如主文所示之緩刑，以勵自新。

11 (二)又為使被告記取教訓、知法守法，以避免再犯，本院認應以
12 命被告履行一定條件負擔為適當，爰依刑法第74條第2項第5
13 款之規定，宣告被告應於判決確定日起2年內向指定之政府
14 機關、政府機構、行政法人、社區或其他符合公益目的之機
15 構或團體，提供40小時之義務勞務；另依同條項第8款之規
16 定，宣告被告應接受法治教育課程2場次，併依刑法第93條
17 第1項第2款之規定，諭知於緩刑期間付保護管束，以期符合
18 緩刑制度之目的。

19 (三)倘被告違反上開所定負擔且情節重大，或有符合刑法第75條
20 或第75條之1第1項各款規定之事由，檢察官將得依法聲請撤
21 銷緩刑之宣告，併此敘明。

22 三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第454條第2項，簡易判決
23 處刑如主文。

24 四、如不服本判決，得自判決送達之日起20日內，向本院管轄之
25 第二審合議庭提起上訴（應附繕本）。

26 五、本案經檢察官陳昭銘聲請以簡易判決。

27 中 華 民 國 114 年 3 月 7 日

28 苗栗簡易庭 法 官 顏碩璋

29 以上正本證明與原本無異。

30 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，並應
31 應敘述具體理由。其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20

01 日內向本院補提理由書(均須按他造當事人之人數附繕本)「切勿
02 逕送上級法院」。

03 書記官 黃惠鈴

04 中 華 民 國 114 年 3 月 7 日

05 ◎附錄本案論罪科刑法條全文：

06 中華民國刑法第164條

07 藏匿犯人或依法逮捕、拘禁之脫逃人或使之隱避者，處2年以下
08 有期徒刑、拘役或1萬5千元以下罰金。

09 意圖犯前項之罪而頂替者，亦同。