

臺灣苗栗地方法院刑事簡易判決

113年度苗簡字第1456號

聲 請 人 臺灣苗栗地方檢察署檢察官
被 告 劉欣嵐

上列被告因侵占案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第4471號），本院判決如下：

主 文

劉欣嵐犯侵占罪，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。未扣案之犯罪所得新臺幣伍萬壹仟肆佰伍拾陸元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

犯罪事實及理由

一、本件犯罪事實、證據均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、論罪科刑：

（一）核被告劉欣嵐所為，係犯刑法第335條第1項之侵占罪。

（二）爰審酌被告明知與告訴人仲信資融股份有限公司就本案機車簽有分期付款申請書，於全部價款清償前，不得為處分本案機車之行為，竟於支付12期價款後，擅將機車典當以換取現金，破壞交易信賴並造成告訴人損失，實非可取。兼衡其素行、犯後坦承犯行之態度，並考量其犯罪動機、手段、目的、情節，及其於卷附個人戶籍資料所示之智識程度及家庭狀況（見本院卷第11頁），與本案侵占之財物價值，而被告未能與告訴人達成和解或賠償損害等一切情狀，量處如主文所示之刑，及諭知易科罰金之折算標準。

三、沒收：被告以本案機車進行典當，雖換取之價金僅有2萬多元，然被告藉此快速獲得現金之利益，對被告而言亦屬降價典當之價差存在之理由，故被告所獲得之財產上利益仍應以本案機車之價值即新臺幣7萬7,184元計算。又被告既已支付前12期價款即2萬5,728元（2,144元*12期），則其因犯罪所

01 得應為5萬1,456元（計算式：7萬7,184元-2萬5,728元=5萬
02 1,456元）。上開犯罪所得未據扣案，依刑法第38條之1第1
03 項、第3項之規定，應予沒收，於全部或一部不能沒收或不
04 宜執行沒收時，追徵其價額。

05 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第454條第2項、第450條
06 第1項，簡易判決處刑如主文。

07 五、如不服本判決，得自判決送達之日起20日內，向本院管轄之
08 第二審合議庭提起上訴（應附繕本）。

09 六、本案經檢察官彭郁清聲請以簡易判決處刑。

10 中 華 民 國 113 年 12 月 18 日

11 苗栗簡易庭 法 官 顏碩瑋

12 以上正本證明與原本無異。

13 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，並應
14 敘述具體理由。其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
15 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿逕
16 送上級法院」。告訴人或被害人如對本判決不服者，應具備理由
17 請求檢察官上訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正本之
18 日期為準。

19 書記官 王祥鑫

20 中 華 民 國 113 年 12 月 18 日

21 ◎附錄本案論罪科刑法條：

22 中華民國刑法第335條

23 意圖為自己或第三人不法之所有，而侵占自己持有他人之物者，
24 處 5 年以下有期徒刑、拘役或科或併科 1 千元以下罰金。

25 前項之未遂犯罰之。