

# 臺灣苗栗地方法院刑事簡易判決

113年度苗簡字第1520號

聲 請 人 臺灣苗栗地方檢察署檢察官  
被 告 江姿曇

上列被告因妨害自由案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第6312號），本院判決如下：

## 主 文

江姿曇犯恐嚇危害安全罪，處拘役拾伍日，如易科罰金以新臺幣壹仟元折算壹日。

## 犯罪事實及理由

一、本件犯罪事實、證據名稱均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件，犯罪事實欄第2列之「犯意」應更正為「單一犯意」、第8列之「為害」應更正為「危害」）。

二、被告江姿曇與告訴人江姿慧具有家庭暴力防治法第3條第4款之家庭成員關係，是被告對告訴人故意實施精神上不法侵害之行為而成立刑法第305條之恐嚇危害安全罪，亦該當家庭暴力防治法第2條第2款之家庭暴力罪，然因上開條文並無刑罰規定，僅依恐嚇危害安全罪論處。

三、審酌被告犯罪之動機、目的、場合、手段，對告訴人之權益、安全、家庭和諧及社會秩序所生危害，其與告訴人之關係、犯罪時所受之刺激，犯罪後始終坦承之態度，暨其品行、於警詢時所述教育程度與家庭經濟狀況（見偵查卷第21頁）、告訴人之意見等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金折算之標準。本判決所宣告之拘役，除易科罰金外，亦得依刑法第41條第2項之規定易服社會勞動，惟均應於判決確定後向指揮執行之檢察官提出聲請，併此提醒。

四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第454條，刑法第305條、第41條第1項前段，刑法施行法第1條之1第1項，逕以簡易判

01 決處刑如主文。

02 五、如不服本件判決，得自判決送達之日起20日內，向本院管轄  
03 之第二審合議庭提起上訴。

04 本案經檢察官吳宛真聲請以簡易判決處刑。

05 中 華 民 國 114 年 1 月 6 日  
06 刑事第二庭 法 官 羅貞元

07 以上正本證明與原本無異。

08 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，並應  
09 敘述具體理由。其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日  
10 內向本院補提理由書(均須按他造當事人之人數附繕本)「切勿逕  
11 送上級法院」。告訴人或被害人如對本判決不服者，應具備理由  
12 請求檢察官上訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正本之  
13 日期為準。

14 書記官 林義盛

15 中 華 民 國 114 年 1 月 6 日  
16 附錄本判決論罪科刑法條：

17 中華民國刑法第305條

18 以加害生命、身體、自由、名譽、財產之事恐嚇他人，致生危害  
19 於安全者，處2年以下有期徒刑、拘役或9千元以下罰金。

20 附件：

21 臺灣苗栗地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

22 113年度偵字第6312號

23 被 告 江姿曇 女 41歲(民國00年00月00日生)  
24 住苗栗縣○○市○○里00鄰○○路00  
25 巷0○○號  
26 居苗栗縣○○鎮○○里○○街00巷00  
27 號四樓之2

28 國民身分證統一編號：Z000000000號

29 上列被告因妨害自由案件，業經偵查終結，認為宜以簡易判決處  
30 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

31 犯罪事實

一、江姿曇為江姿慧之胞姐，2人屬家庭暴力防治法第3條第4款所定之家庭成員。江姿曇竟基於恐嚇之犯意，接續於民國113年4月30日17時55分許、18時32分許，在苗栗縣○○鎮○○里○○街00巷00號四樓之2居處，使用通訊軟體LINE傳送：「把貓還給我，我求你了，如果你再不回覆我，就一起去死吧」、「我只給你兩天時間，貓沒回來，我送你上路」等訊息給江姿慧，以此方式恫嚇江姿慧，使江姿慧心生畏懼，致生為害於其生命、身體安全。

二、案經江姿慧訴由苗栗縣警察局竹南分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、上開犯罪事實，業據被告江姿曇於警詢及本署偵查中坦承不諱，核與證人即告訴人江姿慧於警詢之證述相符，並有被告透過通訊軟體LINE傳送之訊息截圖1份附卷可稽，足徵被告之自白與事實相符，其犯嫌堪以認定。

二、核被告江姿曇所為，係犯刑法第305條之恐嚇罪嫌。

三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

此 致

臺灣苗栗地方法院

中 華 民 國 113 年 11 月 25 日

檢 察 官 吳宛真