

臺灣苗栗地方法院刑事簡易判決

113年度苗簡字第1609號

聲 請 人 臺灣苗栗地方檢察署檢察官
被 告 胡其武

籍設苗栗縣○○鄉○○村○○○號(苗
栗○○○○○○○○○○)

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度
偵字第11281號），本院判決如下：

主 文

甲○○犯竊盜罪，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟
元折算壹日。

犯罪事實及理由

一、本案犯罪事實、證據及應適用之法條，除犯罪事實欄一第2
行「6時20分許」更正為「11時50分許」外，餘均引用如附
件所示檢察官聲請簡易判決處刑書之記載。

二、被告甲○○於行為時固係成年人，而對少年黃○雲(民國00
年0月生，真實姓名年籍詳卷)實施本案竊盜犯行，惟卷內無
積極證據足認被告已明知或可預見其所竊之腳踏車之所有人
為少年，自難逕依兒童及少年福利與權益保障法第112條第1
項前段加重其刑。

三、爰審酌被告不循正途獲取所需，竊取他人財物，對被害人黃
○雲之財產安全及社會治安造成危害，足見其法紀觀念淡
薄，殊值非難；衡以其坦承犯行，迄今尚未與被害人達成和
解或賠償，兼衡其前於5年內因竊盜案件經法院判處徒刑並
執行完畢，有法院前案紀錄表在卷可稽，暨其犯罪動機、目
的、手段、所生損害之程度，並衡酌其高職畢業之智識程
度、勉持之家庭經濟狀況（見警詢筆錄受詢問人欄）等一切
情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金折算之標準，
以期相當。

01 四、沒收部分

02 被告竊得之腳踏車1部，已合法發還被害人，有贓物認領保
03 管單1份在卷可佐（見偵卷第27頁），依刑法第38條之1第5
04 項規定，爰不予宣告沒收或追徵。

05 五、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第454條第2項，逕以簡易
06 判決處如主文所示之刑。

07 六、本案經檢察官楊景琇聲請以簡易判決處刑。

08 七、如不服本件判決，得自本判決送達之日起20日內，向本院管
09 轄之第二審合議庭提起上訴。

10 中 華 民 國 114 年 2 月 20 日
11 刑事第四庭 法 官 許文棋

12 以上正本證明與原本無異。

13 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀（須附
14 繕本）。告訴人或被害人如對本判決不服者，應具備理由請求檢
15 察官上訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正本之日期為
16 準。

17 書記官 陳彥宏

18 中 華 民 國 114 年 2 月 20 日
19 附錄論罪科刑法條：

20 中華民國刑法第320條

21 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
22 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

23 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
24 項之規定處斷。

25 前二項之未遂犯罰之。

26 附件：

27 臺灣苗栗地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

28 113年度偵字第11281號

29 被 告 甲○○ 男 60歲（民國00年0月00日生）
30 籍設苗栗縣造橋鄉造橋村東興5之5
31 號（苗栗○○○○○○○○○○）

居苗栗縣○○市○○里○○00號

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因竊盜案件，已經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處刑，茲敘述犯罪事實及證據並所犯法條如下：

犯罪事實

一、甲○○意圖為自己不法所有，基於竊盜之犯意，於民國113年10月7日6時20分許，在苗栗縣○○鎮○○路00號前處，徒手竊取少女黃○○（98年次，真實姓名詳卷）停放在該處之腳踏車1部得手（價值新臺幣【下同】2500元），得手後供其騎乘代步使用。嗣黃○○發現腳踏車遭竊報警後，員警調閱監視器畫面循線查悉上情（腳踏車1部已發還黃○○）。

二、案經苗栗縣警察局頭份分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、被告甲○○經傳喚未到庭，然上開犯罪事實，業據被告於警詢中供承不諱，核與證人即被害人黃○○警詢中之證言相符，並有苗栗縣警察局頭份分局扣押筆錄、扣押物品目錄表、贓物認領保管單、監視器畫面擷取照片及扣案物照片等在卷可佐，被告自白核與事實相符，其犯嫌可堪認定。

二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。另被告前揭犯罪所得，已實際發還被害人，依刑法第38之1條第5項規定，爰不予聲請宣告沒收或追徵，附此敘明。

三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

此 致

臺灣苗栗地方法院

中 華 民 國 113 年 11 月 29 日

檢 察 官 楊景琇