

臺灣苗栗地方法院刑事裁定

113年度訴字第504號

公 訴 人 臺灣苗栗地方檢察署檢察官
被 告 鄭彥廷

具 保 人 黃宇澤

上列被告因偽造文書等案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第9895號），本院裁定如下：

主 文

黃宇澤繳納之保證金新臺幣參萬元及實收利息，均沒入之。

理 由

一、按具保之被告逃匿者，具保人保證金已繳納者，沒入之；前項規定，於檢察官依第93條第3項但書及第228條第4項命具保者，準用之；依上開規定沒入保證金時，實收利息併沒入之，並應以法院之裁定行之，刑事訴訟法第118條、第119條之1第2項、第121條第1項分別定有明文。

二、經查，被告鄭彥廷因偽造文書等案件，前經臺灣苗栗地方檢察署檢察官於民國113年10月9日指定保證金新臺幣參萬元，由具保人黃宇澤繳納後將被告釋放等情，有訊問筆錄、國庫存款收款書在卷可稽。然經本院合法傳喚被告於113年12月12日下午4時10分許到庭行準備程序，並合法傳喚具保人命其帶同或敦促被告到庭，被告無正當理由未到庭，復經本院命警拘提結果，亦未有所獲，有被告及具保人之傳票送達證書、本院上開準備程序報到單、臺北市政府警察局萬華分局函暨檢還之本院拘票、檢附之員警拘提結果報告書、被告之戶籍資料查詢結果在卷可憑。又被告及具保人現未在監執行或受羈押，且被告現經另案發布通緝等情，亦有被告及具保人之法院在監在押簡列表、法院前案紀錄表附卷可憑，足認

01 被告已逃匿，揆諸上開規定，本院自應沒入上開保證金及實
02 收利息。

03 三、依刑事訴訟法第118條、第119條之1第2項、第121條第1項，
04 裁定如主文。

05 中 華 民 國 114 年 3 月 12 日
06 刑事第一庭 審判長法官 林卉聆
07 法官 陳雅菡
08 法官 許家赫

09 以上正本證明與原本無異。

10 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

11 中 華 民 國 114 年 3 月 12 日
12 書記官 陳睿亭