臺灣苗栗地方法院刑事裁定

114年度聲字第42號

聲請人 臺灣苗栗地方檢察署檢察官
受刑人 張政源

(現於法務部○○○○○○○○○○○○○執行中)

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（114年度執聲字第19號），本院裁定如下：

主 文

張政源犯如附表所示各罪所處之刑，應執行有期徒刑壹年參月。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人張政源因犯不能安全駕駛致交通危險罪等案件，先後經判決確定如附表所示，應依刑法第53條、第51條第5款規定，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項規定聲請裁定等語。

二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之；數罪併罰，有二裁判以上者，依刑法第51條規定，定其應執行之刑；宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期，但不得逾30年，刑法第50條第1項前段、第53條、第51條第5款分別定有明文。次按數罪併罰中之一罪，依刑法規定得易科罰金，若因與不得易科之他罪併合處罰結果而不得易科罰金時，原可易科部分所處之刑，自無庸為易科折算標準之記載（司法院大法官會議釋字第679號、第144號解釋參照）。

三、經查，受刑人因不能安全駕駛致交通危險罪案件，經本院分別判處如附表所示之罪刑並均確定在案，有上開判決書及臺灣高等法院被告前案紀錄表各1份附卷可稽，其於如附表編號1所示首先判決確定日之前，犯如附表所示各罪，其中如附表編號3所示為不得易科罰金之罪，其餘則為得易科罰金

01 之罪，依刑法第50條第1項但書第1款及第2項規定，應由受
02 刑人請求檢察官聲請定應執行刑，始得依同法第51條定之，
03 而受刑人已於民國114年1月2日請求檢察官向法院聲請定應
04 執行刑一節，有臺灣苗栗地方檢察署公務詢問紀錄表1份在
05 卷可參，核與上開規定相符，是聲請人以本院為各該案犯罪
06 事實最後判決之法院，聲請定其應執行之刑，本院審核認聲
07 請為正當，爰審酌受刑人所犯如附表所示各罪之罪質、犯罪
08 情節、行為態樣、侵害法益暨所生損害，兼衡責罰相當與刑
09 罰經濟原則，復考量受刑人之意見（見本院定應執行刑案件
10 陳述意見調查表），整體評價其應受矯正之恤刑程度，依法
11 定其應執行之刑。至上開原得易科罰金之罪，則不另諭知易
12 科罰金之折算標準，附此敘明。

13 四、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第50條第1項前段、第2
14 項、第53條、第51條第5款，裁定如主文。

15 中 華 民 國 114 年 2 月 5 日
16 刑事第二庭 法官 洪振峰

17 以上正本證明與原本無異。

18 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

19 書記官 魏妙軒

20 中 華 民 國 114 年 2 月 5 日
21 附表：

22 受刑人張政源定應執行刑案件一覽表

編 號	1	2	3	
罪 名	不能安全駕駛致 交通危險罪	不能安全駕駛致 交通危險罪	不能安全駕駛致 交通危險罪	
宣 告 刑	有期徒刑5月	有期徒刑6月	有期徒刑7月	
犯 罪 日 期	113/05/15	113/06/23	113/03/21	
偵查(自訴)機關 年 度 案 號	苗栗地檢113年 度偵字第4496號	苗栗地檢113年 度偵字第6214號	苗栗地檢113年 度偵字第3009號	
最 後 事 實 審	法 院	苗栗地院	苗栗地院	
	案 號	113年度交易字 第184號	113年度交易字 第217號	113年度交易字 第183號
	判決日期	113/08/16	113/09/23	113/09/23

確定 判決	法 院	苗栗地院	苗栗地院	苗栗地院
	案 號	113年度交易字 第184號	113年度交易字 第217號	113年度交易字 第183號
	判 決 確定日期	113/08/26	113/10/24	113/10/24
是否為得易科 罰金之案件		是	是	否
備 註		苗栗地檢113年 度執字第2867號	苗栗地檢113年 度執字第3650號	苗栗地檢113年 度執字第3651號