

# 臺灣苗栗地方法院刑事裁定

114年度聲字第127號

聲 請 人 臺灣苗栗地方檢察署檢察官

受 刑 人 羅羿扉

(現於法務部○○○○○○○○○○○○○執行中)

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（114年度執聲辛字第71號），本院裁定如下：

## 主 文

羅羿扉所犯如附表所示各罪，所處如附表所示之刑，應執行有期徒刑拾月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

## 理 由

一、聲請意旨略以：受刑人羅羿扉因犯如附表所示各罪，先後經判決確定如附表，應依刑法第53條及第51條第5款，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。

二、按數罪併罰，有2裁判以上者，依刑法第51條規定，定其應執行刑，刑法第53條定有明文。

三、按定應執行刑，不僅攸關國家刑罰權之行使，於受刑人之權益亦有重大影響，除顯無必要或有急迫情形外，法院於裁定前，允宜予受刑人以言詞、書面或其他適當方式陳述意見之機會，程序保障更加周全（最高法院110年度台上大字第489號裁定意旨參照）。

四、查本件受刑人羅羿扉犯如附表所示各罪，經本院判處如附表所示之刑，均為得易科罰金之罪，並已分別確定在案，茲聲請人聲請定其應執行之刑，揆諸首揭規定，本院審核認聲請為正當。爰審酌受刑人所犯如附表所示各罪之犯罪態樣、時間間隔、侵犯法益，並考量各該罪合併後之不法內涵、罪責原則及合併刑罰所生之效果等情狀，暨受刑人對本案之意見（經本院函詢受刑人對本案之意見，受刑人表示無意見，有

定刑意見調查表附卷可參），定其應執行之刑並諭知易科罰金之折算標準如主文所示。

五、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第53條、第51條第5款、第41條第1項前段、第8項，裁定如主文。

中 華 民 國 114 年 3 月 26 日  
刑事第一庭 法 官 陳雅菡

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

書記官 陳建宏

中 華 民 國 114 年 3 月 26 日

【附表】

| 編 號                | 1                      | 2                       |
|--------------------|------------------------|-------------------------|
| 罪 名                | 毒品危害防制條例<br>施用第二級毒品    | 毒品危害防制條例<br>施用第二級毒品     |
| 宣 告 刑              | 有期徒刑5月                 | 有期徒刑6月                  |
| 犯 罪 日 期            | 112年12月29日             | 113年5月27日               |
| 偵 查 機 關<br>年 度 案 號 | 苗栗地檢署113年度毒偵字<br>第727號 | 苗栗地檢署113年度毒偵字<br>第1192號 |
| 最 後<br>事 實<br>審    | 法 院                    | 臺灣苗栗地方法院                |
|                    | 案 號                    | 113年度苗簡字第830號           |
|                    | 判 決 日 期                | 113年8月12日               |
| 確 定<br>判 決         | 法 院                    | 臺灣苗栗地方法院                |
|                    | 案 號                    | 113年度苗簡字第830號           |
|                    | 判 決 確 定<br>日 期         | 113年9月11日               |
| 是否為得易科罰<br>金之案件    | 得易科罰金、得易服社會勞<br>動      | 得易科罰金、得易服社會勞<br>動       |
| 備 註                | 苗栗地檢署113年度執字第3<br>595號 | 苗栗地檢署114年度執字第3<br>36號   |