臺灣苗栗地方法院刑事裁定

114年度聲字第184號

聲 請 人 臺灣苗栗地方檢察署檢察官
被 告
即 受刑人 曹萬生

具 保 人 李承祝

上列具保人因被告即受刑人違反毒品危害防制條例案件，經聲請人聲請沒入保證金（114年度執聲沒字第13號），本院裁定如下：

主 文

李承祝繳納之保證金新臺幣壹萬元及實收利息併沒入之。

理 由

- 一、聲請意旨略以：被告即受刑人曹萬生（下稱受刑人）因違反毒品危害防制條例案件，前經檢察官指定保證金新臺幣1萬元，經具保人李承祝出具現金保證後，已將其釋放。茲因該受刑人逃匿，依刑事訴訟法第118條第1項、第119條之1第2項及第121條第1項之規定，應沒入具保人繳納之上開保證金及實收利息。
- 二、按具保之被告逃匿，其保證金已繳納者，沒入之。依第118條規定沒入保證金時，實收利息併沒入之。又依刑事訴訟法

01 第118條第1項之沒入保證金，以法院之裁定行之，刑事訴訟
02 法第118條第1項、第119條之1第2項、第121條第1項分別定
03 有明文。

04 三、聲請意旨以受刑人逃匿，聲請沒入保證金及實收利息，經本
05 院核閱卷宗，有臺灣苗栗地方檢察署國庫存款收款書、通知
06 受刑人及具保人送達證書、臺灣基隆地方檢察署檢察官拘
07 票、臺灣臺中地方檢察署檢察官拘票、臺灣桃園地方檢察署
08 檢察官、臺灣新北地方檢察署檢察官拘票拘票及警方拘提未
09 獲之報告書影本、受刑人及具保人個人戶籍資料及在監在押
10 紀錄表等件存卷可佐。此外，於本院裁定時，受刑人未因案
11 在監執行或在押之情，亦有法院前案紀錄表1份附卷可參。
12 從而，堪認受刑人業已逃匿，參考上開規定，聲請人之聲請
13 於法有據，應予准許沒入保證金及實收利息。

14 四、依刑事訴訟法第118條第1項、第119條之1第2項、第121條第
15 1項，裁定如主文。

16 中 華 民 國 114 年 3 月 18 日
17 刑事第四庭 法官 魏宏安

18 以上正本證明與原本無異。

19 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

20 書記官 吳秉翰

21 中 華 民 國 114 年 3 月 18 日