臺灣苗栗地方法院刑事簡易判決

114年度苗交簡字第101號

公 訴 人 臺灣苗栗地方檢察署檢察官

被 告 劉皓丞

上列被告因公共危險案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第1169號），嗣經被告自白犯罪（113年度交易字第408號），本院認為宜以簡易判決處刑，爰不經通常審判程序，逕以簡易判決處刑如下：

主 文

劉皓丞駕駛動力交通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上，處有期徒刑陸月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯罪事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，除犯罪事實欄一第9行「公共危」補充為「公共危險」，證據部分並增列「被告於本院準備程序時之自白」外，餘均引用檢察官起訴書之記載（如附件）。

二、論罪科刑：

(一)核被告劉皓丞所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之駕駛動力交通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上罪。

(二)本案檢察官已於起訴書記載被告構成累犯之前科事實及證據，並將證物一併送交法院，進而具體說明刑案資料查註紀錄表所載論罪科刑之前案資料與本案累犯之待證事實有關，以及釋明其執行完畢日期，並非單純空泛提出被告之前案紀錄而已，足見檢察官就被告構成累犯之事實，已為主張且具體指出證明方法（最高法院111年度台上字第3143號判決意旨參照）。然本件本院係依簡易程序逕以簡易判決處刑，依法不須經言詞辯論，純為書面審理，故被告未能就上開刑案資料查註紀錄表之同一性或真實性表示意見，檢察官亦尚未

01 就被告應依累犯規定加重其刑之事項盡說明責任，自不宜遽
02 認被告為累犯並加重其刑，惟被告可能構成累犯之前科仍經
03 本院列為刑法第57條第5款所定「犯罪行為人之品行」之科
04 刑審酌事項（詳後述），以充分評價被告之罪責。

05 (三)爰以被告之責任為基礎，並審酌其於警詢時自陳業工、家庭
06 經濟狀況小康之生活狀況、國中畢業之教育程度（見偵卷第
07 45頁）；被告於本案犯行前5年內有因酒後駕車之公共危險
08 等案件經法院論罪科刑，甫於民國113年2月1日執行完畢出
09 監之紀錄（見卷附臺灣高等法院被告前案紀錄表）；犯罪後
10 於偵查及本院審理時均坦承犯行之態度；另參以被告為警查
11 獲時吐氣所含酒精濃度高達每公升0.66毫克、駕車前飲用之
12 酒類為威士忌、其所駕駛之動力交通工具為普通重型機車、
13 酒駕途中自摔而肇事等一切情狀，量處如主文所示之刑，並
14 諭知易科罰金之折算標準。

15 三、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第2項，逕以
16 簡易判決處刑如主文。

17 四、如不服本件判決，得自判決送達之日起20日內，向本院提起
18 上訴（應附繕本）。

19 五、本案經檢察官廖倪凰提起公訴。

20 中 華 民 國 114 年 3 月 31 日
21 苗栗簡易庭 法 官 林信宇

22 以上正本證明與原本無異。

23 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀（須附
24 繕本）。

25 書記官 莊惠雯

26 中 華 民 國 114 年 3 月 31 日

27 附錄本案論罪法條全文：

28 中華民國刑法第185條之3

29 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，
30 得併科30萬元以下罰金：

31 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度

01 達百分之零點零五以上。
02 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
03 能安全駕駛。
04 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
05 達行政院公告之品項及濃度值以上。
06 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
07 之物，致不能安全駕駛。
08 因而致人於死者，處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元
09 以下罰金；致重傷者，處1年以上7年以下有期徒刑，得併科1百
10 萬元以下罰金。
11 曾犯本條或陸海空軍刑法第54條之罪，經有罪判決確定或經緩起
12 訴處分確定，於十年內再犯第1項之罪因而致人於死者，處無期
13 徒刑或5年以上有期徒刑，得併科3百萬元以下罰金；致重傷者，
14 處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元以下罰金。

15 附件：

16 臺灣苗栗地方檢察署檢察官起訴書

17 113年度偵字第11169號

18 被 告 劉皓丞

19 上列被告因公共危險案件，已經偵查終結，認應該提起公訴，茲
20 將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

21 犯罪事實

22 一、劉皓丞前因公共危險及幫助販賣毒品案件，先後經臺灣苗栗
23 地方法院分別判決判處有期徒刑2月、11月確定，並經同法
24 院以110年度聲字第929號裁定判處應執行有期徒刑1年確
25 定，再因妨害自由案件，復經臺灣彰化地方法院判決判處有
26 期徒刑8月確定，嗣經同法院以112年度聲字第171號裁定判
27 處應執行有期徒刑1年7月確定；嗣再因公共危險及妨害自由
28 案件，先後經臺灣苗栗地方法院分別判決判處有期徒刑3
29 月、6月確定，並經同法院以111年度聲字第1072號裁定判處

01 應執行有期徒刑8月確定，並與其另案所犯公共危案件及殘
02 刑接續執行，於民國113年2月1日縮短刑期執行完畢出監。
03 詎其猶不知悔改，於113年8月5日下午6時許，在苗栗縣頭份
04 市友人住處飲用威士忌，於吐氣所含酒精濃度已達每公升0.
05 25毫克以上之際，仍基於酒後駕駛動力交通工具之犯意，於
06 翌（6）日上午5時許，騎乘車牌號碼000-0000號普通重型機
07 車上路，欲返回苗栗縣○○鎮○○路000號3樓住處。嗣於11
08 3年8月6日上午5時41分許，行經苗栗縣頭份市八德一路與民
09 族路口，不慎摔落在旁之施工坑洞，經路人報警處理，為警
10 於同日上午6時22分許對劉皓丞施以吐氣酒精濃度測試，測
11 得其吐氣酒精濃度值達每公升0.66毫克，而查獲上情。

12 二、案經苗栗縣警察局頭份分局報告偵辦。

13 證據並所犯法條

14 一、上揭犯罪事實，業據被告劉皓丞於警詢及偵查中均坦承不
15 諱，並有頭份分局道路交通事故當事人酒精測定紀錄表、財
16 團法人工業技術研究院呼氣酒精測試器檢定合格證書、道路
17 交通事故現場圖、道路事故調查報告表(一)(二)、車輛詳細資料
18 報表、證號查詢機車駕駛人資料、苗栗縣警察局舉發違反道
19 路交通管理事件通知單、道路交通事故照片黏貼紀錄表及道
20 路監視器翻拍照片等在卷足憑，足認被告自白與事實相符，
21 其犯嫌應堪認定。

22 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之吐氣所含酒
23 精濃度達每公升0.25毫克以上而駕駛動力交通工具罪嫌。又
24 被告前有如犯罪事實欄所載之論罪科刑及執行情形，有本署
25 刑案資料查註紀錄表附卷可稽，其於徒刑執行完畢5年內，
26 故意再犯本件有期徒刑以上之罪，為累犯，請依刑法第47條
27 第1項規定加重其刑。

28 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公诉。

29 此 致

30 臺灣苗栗地方法院

31 中 華 民 國 113 年 12 月 10 日