

臺灣苗栗地方法院刑事簡易判決

114年度苗交簡字第15號

聲 請 人 臺灣苗栗地方檢察署檢察官
被 告 沈柏學

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度速偵字第276號），本院判決如下：

主 文

沈柏學駕駛動力交通工具，而吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯罪事實及理由

一、本件犯罪事實、證據名稱及應適用之法條均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件），證據部分並補充「法院前案紀錄表」作為證據。

二、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告沈柏學初犯不能安全駕駛動力交通工具罪，衡其犯本案之原因、動機，其駕駛自用大貨車、行經苗栗縣竹南鎮國道中山高速公路北上108公里處，漠視自身安危，復罔顧公眾交通往來安全，所為實有不該，且其與胡泰瑞所駕駛之車牌號碼000-0000號自用小貨車發生碰撞，已生實害；且斟酌遭員警查獲時吐氣所含酒精濃度為每公升0.38毫克；兼衡被告前無犯罪紀錄，此有法院前案紀錄表可佐（見本院卷第11頁），及被告犯罪後坦承犯行之態度，暨其智識程度、生活狀況等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金折算之標準。

三、末以，被告所犯之罪，經本院量處得易科罰金、易服社會勞動之刑，然是否准許易科罰金或易服社會勞動，核屬執行檢察官之裁量權限，被告得於判決確定後，依法向執行檢察官聲請易科罰金分期繳納，或易服社會勞動，附此敘明。

01 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第454條第2項，逕以簡易
02 判決處刑如主文。

03 五、本案經檢察官劉偉誠聲請以簡易判決處刑。

04 六、如不服本件判決，得自本判決送達之日起20日內，向本院提
05 起上訴。

06 中 華 民 國 114 年 1 月 15 日
07 刑事第一庭 法 官 陳雅菡

08 以上正本證明與原本無異。

09 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀（須附
10 繕本）。

11 書記官 陳建宏

12 中 華 民 國 114 年 1 月 15 日

13 附錄本判決論罪科刑之法條：

14 中華民國刑法第185條之3

15 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，
16 得併科30萬元以下罰金：

17 一、吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克或血液中酒精濃度達百
18 分之0.05以上。

19 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
20 能安全駕駛。

21 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
22 達行政院公告之品項及濃度值以上。

23 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
24 之物，致不能安全駕駛。

25 因而致人於死者，處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元
26 以下罰金；致重傷者，處1年以上7年以下有期徒刑，得併科1百
27 萬元以下罰金。

28 曾犯本條或陸海空軍刑法第54條之罪，經有罪判決確定或經緩起
29 訴處分確定，於10年內再犯第1項之罪因而致人於死者，處無期
30 徒刑或5年以上有期徒刑，得併科3百萬元以下罰金；致重傷者，

01 處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元以下罰金。

02 附件

03 臺灣苗栗地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

04 113年度速偵字第276號

05 被 告 沈柏學

06 上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判
07 決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

08 犯罪事實

09 一、沈柏學自民國113年12月1日18時許起至20時許止，在雲林縣
10 ○○鎮○○街000號00樓之0之居所內飲用高粱酒約150毫升
11 後，明知其吐氣所含酒精濃度已達每公升0.25毫克以上，不
12 得駕駛動力交通工具，仍基於酒後駕駛動力交通工具之犯
13 意，於翌(2)日6時許，駕駛車牌號碼000-0000號自用大貨
14 車，自址設斗南鎮大同路400號「大德高級工商職業學校」
15 對面之公司處出發上路，沿國道中山高速公路前進欲前往新
16 竹。嗣於同日7時40分許，途經苗栗縣竹南鎮國道中山高速
17 公路北上108公里處時，因緊急煞車，不慎遭後方同向由胡
18 泰瑞所駕駛之車牌號碼000-0000號自用小貨車追撞(均無人
19 受傷)。經警據報到場處理，發現沈柏學臉色通紅且身上散
20 發酒味，乃於同日8時23分許對其施以酒精濃度測試，測得
21 吐氣所含酒精濃度值達每公升0.38毫克，而查獲上情。

22 二、案經內政部警政署國道公路警察局第二公路警察大隊報告偵
23 辦。

24 證據並所犯法條

25 一、上揭犯罪事實，業據被告沈柏學於警詢及偵查中均坦承不
26 諱，核與證人胡泰瑞於警詢中之證述情節大致相符，復有酒
27 精測定紀錄表、財團法人工業技術研究院呼氣酒精測試器檢
28 定合格證書影本(儀器器號：00000000)、車輛詳細資料報
29 表、道路交通事故現場圖、道路交通事故調查報告表
30 (一)、(二)及內政部警政署國道公路警察局舉發違反道

路交通管理事件通知單影本等附卷可佐，足認被告自白與事實相符，被告犯嫌堪予認定。

二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之公共危險罪嫌。

三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

此 致

臺灣苗栗地方法院

中 華 民 國 113 年 12 月 19 日

檢 察 官 劉偉誠

本件正本證明與原本無異

中 華 民 國 113 年 12 月 19 日

書 記 官 蕭亦廷

附錄本案所犯法條全文

刑法第185條之3第1項第1款

駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處 3 年以下有期徒刑，得併科 30 萬元以下罰金：

一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度達百分之零點零五以上。

二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不能安全駕駛。

三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物達行政院公告之品項及濃度值以上。

四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類之物，致不能安全駕駛。

因而致人於死者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑，得併科 2 百萬元以下罰金；致重傷者，處 1 年以上 7 年以下有期徒刑，得併科 1 百萬元以下罰金。

曾犯本條或陸海空軍刑法第 54 條之罪，經有罪判決確定或經緩起訴處分確定，於十年內再犯第 1 項之罪因而致人於死者，處無期徒刑或 5 年以上有期徒刑，得併科 3 百萬元以下罰金；致

01 重傷者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑，得併科 2 百萬元以
02 下罰金。

03 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、
04 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；被告、被害
05 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或
06 對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即另以
07 書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。