臺灣苗栗地方法院刑事簡易判決

114年度苗交簡字第160號

聲 請 人 臺灣苗栗地方檢察署檢察官
被 告 李松青

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（114年度速偵字第43號），本院判決如下：

主 文

李松青駕駛動力交通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯罪事實及理由

一、本案犯罪事實、證據及應適用之法條，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、爰以被告李松青之責任為基礎，並審酌其於警詢時自陳業工、家庭經濟狀況小康之生活狀況；高職畢業之教育程度（見偵卷第12頁）；犯罪後於警詢及偵訊時均坦承犯行之態度；另參以本案係被告第二度違犯酒後駕車之公共危險罪（前次係於民國102年間所犯，經檢察官為緩起訴處分）、被告為警查獲時吐氣所含酒精濃度達每公升0.36毫克、駕車前飲用之酒類為啤酒2罐、駕駛之動力交通工具為普通重型機車等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

四、如不服本件判決，得自判決送達之日起20日內，向本院提起上訴（應附繕本）。

五、本案經檢察官劉偉誠聲請以簡易判決處刑。

中 華 民 國 114 年 3 月 28 日

01 以上正本證明與原本無異。

02 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀（須附
03 繕本）。

04
05 書記官 莊惠雯

06 中 華 民 國 114 年 3 月 28 日

07 附錄本案論罪法條全文：

08 中華民國刑法第185條之3

09 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，
10 得併科30萬元以下罰金：

11 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
12 達百分之零點零五以上。

13 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
14 能安全駕駛。

15 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
16 達行政院公告之品項及濃度值以上。

17 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
18 之物，致不能安全駕駛。

19 因而致人於死者，處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元
20 以下罰金；致重傷者，處1年以上7年以下有期徒刑，得併科1百
21 萬元以下罰金。

22 曾犯本條或陸海空軍刑法第54條之罪，經有罪判決確定或經緩起
23 訴處分確定，於十年內再犯第1項之罪因而致人於死者，處無期
24 徒刑或5年以上有期徒刑，得併科3百萬元以下罰金；致重傷者，
25 處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元以下罰金。

26 附件：

27 臺灣苗栗地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

28 114年度速偵字第43號

29 被 告 李松青

01 上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判
02 決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

03 犯罪事實

04 一、李松青自民國114年3月2日18時許起至19時許止，在苗栗縣
05 苗栗市文發路某小吃店內飲用啤酒2罐後，明知其吐氣所含
06 酒精濃度已達每公升0.25毫克以上，不得駕駛動力交通工
07 具，仍基於酒後駕駛動力交通工具之犯意，於同日21時許，
08 騎乘車牌號碼000-0000號普通重型機車，欲外出至他處購
09 物。嗣於同日21時10分許，途經苗栗市縣○路000號前，因
10 違規跨越分向限制線行駛而為警攔查，發現李松青身上散發
11 酒味，於同日21時26分許對其施以酒精濃度測試，測得吐氣
12 所含酒精濃度值達每公升0.36毫克，而查獲上情。

13 二、案經苗栗縣警察局苗栗分局報告偵辦。

14 證據並所犯法條

15 一、上揭犯罪事實，業據被告李松青於警詢及偵查中均坦承不
16 諱，並有酒精測定紀錄表、財團法人台灣商品檢測驗證呼氣
17 酒精測試器檢定合格證書(儀器器號:A201727)及苗栗縣警察
18 局舉發違反道路交通管理事件通知單各1份(均為影本)等在
19 卷可稽，被告犯嫌堪以認定。

20 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之公共危險罪
21 嫌。

22 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

23 此 致

24 臺灣苗栗地方法院

25 中 華 民 國 114 年 3 月 10 日

26 檢 察 官 劉偉誠