

01 臺灣苗栗地方法院刑事簡易判決

02 114年度苗原交簡字第6號

03 聲 請 人 臺灣苗栗地方檢察署檢察官  
04 被 告 羅秀月

05 0000000000000000  
06 0000000000000000  
07 上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（114  
08 年度偵字第156號），本院判決如下：

09 主 文

10 羅秀月駕駛動力交通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五  
11 毫克以上，處有期徒刑陸月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算  
12 壹日。

13 犯罪事實及理由

- 14 一、本件犯罪事實、證據及應適用之法條，均引用檢察官聲請簡  
15 易判決處刑書之記載（如附件）。
- 16 二、聲請簡易判決處刑要旨固認被告羅秀月本案已構成累犯，並  
17 請求本院依法加重其刑。然經本院檢視聲請簡易判決處刑書  
18 及卷附資料後，認檢察官就被告是否應依累犯規定加重其刑  
19 之事項，所為之舉證及說明尚有未足，爰將被告可能構成累  
20 犯之前科、素行資料，列為後述量刑時關於「犯罪行為人之  
21 品行」之審酌事項加以衡量（最高法院110年度台上字第566  
22 0號、111年度台上字第4354號判決意旨參照）。
- 23 三、爰審酌被告於飲用酒類後，在呼氣酒精濃度高達每公升1.16  
24 毫克，實際已無法安全駕駛之情形下，猶貿然騎乘機車上路  
25 甚且不慎失控自摔，漠視自己及其他公眾生命、身體、財產  
26 之安全，所為實不足取，幸未造成他人生命、身體、財產之  
27 實害。復考量被告前因酒駕案件經法院判處徒刑確定，嗣於  
28 民國112年7月間易科罰金執行完畢，竟仍於5年內故意再犯  
29 本案，足見其未能確實省思飲酒後駕車行為所衍生之高度潛  
30 在危險性，且素行非佳。惟念被告犯後於警詢及偵訊中均坦  
31 承犯行，態度尚可。兼衡其於警詢中自陳國中畢業，現職廚

01 工，經濟狀況勉持等語之智識程度、生活狀況等一切情狀，  
02 量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準，以資警  
03 惕。

04 四、據上論斷，應依刑事訴訟法第449條第1項前段、第454條第2  
05 項，逕以簡易判決處刑如主文。

06 五、如不服本件判決，得自判決送達之日起20日內，向本院管轄  
07 之第二審合議庭提起上訴（須附繕本）。

08 本案經檢察官莊佳瑋聲請以簡易判決處刑

09 中 華 民 國 114 年 3 月 7 日  
10 刑事第四庭 法官 朱俊瑋

11 以上正本證明與原本無異。

12 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀（均須  
13 按他造當事人之人數附繕本）「切勿逕送上級法院」。

14 書記官 鄭雅雁

15 中 華 民 國 114 年 3 月 7 日

16 附錄本案論罪科刑法條：

17 中華民國刑法第185條之3

18 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，  
19 得併科30萬元以下罰金：

20 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度  
21 達百分之零點零五以上。

22 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不  
23 能安全駕駛。

24 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物  
25 達行政院公告之品項及濃度值以上。

26 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類  
27 之物，致不能安全駕駛。

28 因而致人於死者，處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元  
29 以下罰金；致重傷者，處1年以上7年以下有期徒刑，得併科1百  
30 萬元以下罰金。

31 曾犯本條或陸海空軍刑法第54條之罪，經有罪判決確定或經緩起

- 01 訴處分確定，於十年內再犯第1項之罪因而致人於死者，處無期
- 02 徒刑或5年以上有期徒刑，得併科3百萬元以下罰金；致重傷者，
- 03 處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元以下罰金。