

臺灣苗栗地方法院刑事簡易判決

114年度苗簡字第100號

聲 請 人 臺灣苗栗地方檢察署檢察官
被 告 吳凱寧

上列被告因詐欺案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（114年度偵字第104號），本院判決如下：

主 文

吳凱寧犯詐欺得利罪，處拘役肆拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

未扣案之犯罪所得新臺幣貳仟玖佰柒拾伍元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

犯罪事實及理由

一、本件犯罪事實、證據名稱，除就證據名稱補充「計程車乘車證明影本」外，餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、論罪科刑

（一）按刑法第339條第1、2項分別規定詐欺取財罪及詐欺得利

罪，前者之行為客體係指財物，後者則指取得債權、免除債務、延期履行債務或提供勞務等財物以外之財產上不法利益（最高法院86年度台上字第3534號判決意旨參照）。查被告吳凱寧以詐術使告訴人劉金陞誤認有給付車資之意思，而提供載客勞務，是核被告所為，係犯刑法第339條第2項之詐欺得利罪。

（二）爰以行為人之責任為基礎，審酌被告明知無錢搭乘計程車，卻隱瞞上情而乘車，以此詐術致使告訴人陷於錯誤，提供載客服務，事後未能收取應得車資，因此受有損害，足見被告欠缺法紀觀念，已危害社會正常交易秩序；並考量被告犯後坦承犯行之態度，迄今尚未與告訴人達成和解或賠償之情；

再衡酌被告自述高職畢業之智識程度，經濟狀況勉持等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知如易科罰金之折算標準。

三、按犯罪所得，屬於犯罪行為人者，沒收之；前二項之沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額；第一項及第二項之犯罪所得，包括違法行為所得、其變得之物或財產上利益及其孳息，刑法第38條之1第1項前段、第3項、第4項分別定有明文。經查，被告詐得價值新臺幣2,975元之計程車車資，屬被告犯罪所得之財產上利益，被告既未將上開金額返還告訴人，亦未與告訴人和解，爰依前開規定宣告沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第450條第1項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

五、如不服本判決，得自判決送達之日起20日內向本院提起上訴狀（須附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方法院合議庭。

本案經檢察官張亞筑聲請以簡易判決處刑。

中 華 民 國 114 年 2 月 5 日

苗栗簡易庭 法 官 許家赫

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀（須附繕本）。告訴人或被害人如對本判決不服者，應具備理由請求檢察官上訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正本之日期為準。

中 華 民 國 114 年 2 月 5 日

書記官 陳睿亭

附錄本案論罪科刑法條

中華民國刑法第339條

意圖為自己或第三人不法之所有，以詐術使人將本人或第三人之物交付者，處5年以下有期徒刑、拘役或科或併科50萬元以下罰

01 金。

02 以前項方法得財產上不法之利益或使第三人得之者，亦同。

03 前二項之未遂犯罰之。

04 附件

05 臺灣苗栗地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

06 114年度偵字第104號

07 被 告 吳凱寧 男 53歲（民國00年0月00日生）

08 住苗栗縣○○市○○街00號2樓

09 國民身分證統一編號：Z000000000號

10 上列被告因詐欺案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處
11 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

12 犯罪事實

13 一、吳凱寧於民國113年11月22日晚間8時許，在苗栗縣○○市○
14 ○路0號「苗栗火車站」前，明知無資力支付車資，竟意圖
15 為自己不法之利益，仍與計程車司機劉金陞約定，搭乘其所
16 駕駛之車牌號碼000-0000號營業用小客車，欲前往其二姊位
17 在臺北市○○區○○路000巷0號3樓之住處，以此佯裝會付
18 費搭乘收費載客計程車前往目的地之方式，向劉金陞施用詐
19 術，使劉金陞誤認吳凱寧於抵達目的地後，即會依約給付車
20 資而陷於錯誤，遂提供載客服務。嗣於同日晚間10時30分
21 許，抵達上開住處前，劉金陞向吳凱寧索取車資新臺幣2,97
22 5元時，吳凱寧又以向朋友拿錢為由，請劉金陞搭載其至臺
23 北市○○區○○路000巷00弄00號超商，然吳凱寧仍拒不
24 付款，劉金陞始知受騙，並報警處理，查悉上情。

25 二、案經劉金陞訴由臺北市政府警察局中山分局報告臺灣臺北地
26 方檢察署陳請臺灣高等檢察署函轉本署偵辦。

27 證據並所犯法條

28 一、上開犯罪事實，業據被告吳凱寧於警詢及偵查中均坦承不
29 諱，核與證人即告訴人劉金陞於警詢指訴之情節相符，復有
30 報案資料、行照影本等在卷可參，本案事證明確，被告犯嫌
31 堪予認定。

01 二、核被告所為，係犯刑法第339條第2項之詐欺得利罪嫌。被告
02 犯罪所得請依刑法第38條之1條第1項規定宣告沒收，如全部
03 或一部不能或不宜執行沒收時，依同條第3項規定追徵其價
04 額。

05 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

06 此 致

07 臺灣苗栗地方法院

08 中 華 民 國 114 年 1 月 6 日

09 檢察官 張 亞 筑

10 本件證明與原本無異

11 中 華 民 國 114 年 1 月 16 日

12 書記官 楊 麗 卿