臺灣苗栗地方法院刑事簡易判決

114年度苗簡字第11號

公 訴 人 臺灣苗栗地方檢察署檢察官
被 告 李樵蓮

上列被告因公共危險案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第4060號），因被告自白犯罪，經本院合議庭裁定由受命法官獨任逕以簡易判決處刑如下：

主 文

李樵蓮犯放火燒燬住宅、建築物等以外之他人所有物罪，處有期徒刑壹年。緩刑參年，應於緩刑期內接受受理執行之檢察署所舉辦之法治教育貳場次，緩刑期內付保護管束。扣案打火機1個沒收。

犯罪事實及理由

- 一、本案除於證據部分補充被告李樵蓮於本院訊問之自白（見訴字卷第58頁）外，其餘犯罪事實及證據均引用附件起訴書之記載。
- 二、核被告所為，係犯刑法第175條第1項之放火燒燬住宅、建築物等以外之他人所有物罪。爰以行為人之責任為基礎，審酌被告知悉案發現場散布他人之雜物，倘在該處引燃雜草，將有波及該等雜物而引發火災之危險，僅因為撲滅蚊蟲即貿然引燃現場之雜草，致生本案火災，造成現場建物西北側及北側之雜物、雜草部分受燒碳化，侵害他人之財產，對於公共安全所生危害亦非屬輕微。惟參酌本案幸未波及人員傷亡，暨被告犯後自始坦承犯行，深表悔意，並考量其年事已高、自陳患有癲癇、教育程度為國小肄業、目前無業、家中無人需其扶養、健康及經濟狀況均不佳（見訴字卷第60頁）等一切情狀，量處如主文所示之刑，以為警惕，並符罪刑相當原

01 則。

02 三、查被告固曾因妨害風化案件經法院判處有期徒刑5年4月確
03 定，入監後於民國104年7月26日假釋期滿未經撤銷而執行完
04 畢。然其於執行完畢後，5年以內未曾再因故意犯罪受有期
05 徒刑以上刑之宣告，此有臺灣高等法院被告全國前案紀錄表
06 在卷可稽（見訴字卷第12至15頁）。其因一時失慮，致罹刑
07 章，犯後自始坦承犯行，深表悔意（見偵卷第222頁、訴字
08 卷第60頁），經此偵審程序及刑之宣告後，當知警惕，信無
09 再犯之虞，本院因認前開所宣告之刑，以暫不執行為適當，
10 爰依刑法第74條第1項第2款規定，宣告緩刑3年，以勵自
11 新。為使被告日後審慎行事，避免再犯，及使被告培養正確
12 法治觀念，爰依刑法第74條第2項第8款規定，命被告接受受
13 理執行之檢察署所舉辦之法治教育2場次。另因本院諭知上
14 開緩刑負擔，爰依刑法第93條第1項第2款規定，併予宣告於
15 緩刑期間付保護管束。倘被告違反上開所定負擔情節重大，
16 足認原宣告之緩刑難收其預期效果，而有執行刑罰之必要，
17 依刑法第75條之1第1項第4款規定，得撤銷本案緩刑之宣
18 告，併此敘明。

19 四、扣案之打火機1個為被告所有供本案犯罪所用之物，業據其
20 供陳在卷（見偵卷第221頁，訴字卷第59頁），應依刑法第3
21 8條第2項規定宣告沒收。

22 五、依刑事訴訟法第449條第2項、第450條第1項、第454條第2
23 項，逕以簡易判決處刑如主文。

24 六、本案經檢察官吳珈維提起公訴。

25 七、如不服本判決，得自判決送達之日起20日內，向本院管轄之
26 第二審合議庭提起上訴（須附繕本）。

27 中 華 民 國 114 年 1 月 7 日
28 刑事第四庭 法官 魏宏安

29 上正本證明與原本無異。

30 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀（應附
31 繕本）。

中華民國 114 年 1 月 7 日

附錄論罪科刑法條全文：

中華民國刑法第175條

放火燒燬前二條以外之他人所有物，致生公共危險者，處1年以上7年以下有期徒刑。

放火燒燬前二條以外之自己所有物，致生公共危險者，處3年以下有期徒刑。

失火燒燬前二條以外之物，致生公共危險者，處拘役或9千元以下罰金。

附件：

臺灣苗栗地方檢察署檢察官起訴書

113年度偵字第4060號

被告 李樵蓮

上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、李樵蓮於民國113年2月20日11時30分許，在苗栗縣○○市○○路0000巷00號建築物（下稱本案建物）旁邊坡，基於放火燒燬他人所有物之犯意，持其所有之打火機，點燃雜草而使雜草燃燒，並延燒至旁邊不詳之人所有之雜物，致本案建物西北側及北側雜物、雜草等物部分受燒碳化，雖未延燒至本案建物，然已致生公共危險。嗣經警方於同日13時許，自李樵蓮處扣得打火機1支。

二、案經苗栗縣警察局苗栗分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、證據清單及待證事實：

編號	證據名稱	待證事實
1	被告李樵蓮於警詢時及偵	證明全部犯罪事實。

01

	查中之自白	
2	證人賴逢明於警詢時之證述	證明全部犯罪事實。
3	證人賴彩雲、宋榮和、謝金鉉於警詢時之證述	證明上開時地，有火災發生，且被告於當時自述有點火之事實。
4	苗栗縣警察局苗栗分局扣押筆錄、扣押物品目錄表各1份	證明警方自被告處扣得打火機1個之事實。
5	苗栗分局南苗派出所刑案現場照片、苗栗縣政府消防局火災原因調查鑑定書各1份	證明被告放火燒燬犯罪事實欄所載之他人所有物，致生公共危險之事實。
6	本案建物之土地建物查詢資料1份	證明本案燒燬之物為他人所有物之事實。

02

二、核被告所為，係犯刑法第175條第1項之放火燒燬住宅等以外他人所有物致生公共危險罪嫌。扣案之打火機為被告所有供其本案犯罪使用，請依刑法第38條第2項前段規定宣告沒收。至報告意旨認被告係涉犯刑法第174條第1項之放火燒燬現非供人使用之他人所有住宅罪嫌一節，經查本案起火處係位於本案建物外之坡坎，並非位在本案建物內部，且鄰近起火處之浴室天花板、四周牆面仍保持完整未受燒煙燻等情，有火災原因調查鑑定書在卷可佐，且證人賴逢明於警詢時證稱：被告提議在本案建物居住，被告是以打火機點火燒枯草等語，故尚不足以證明被告係為燒燬本案建物而放火，報告意旨容有誤會，併此敘明。

03

04

05

06

07

08

09

10

11

12

13

三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

14

此 致

15

臺灣苗栗地方法院

16

中 華 民 國 113 年 7 月 9 日

01 檢察官 吳珈維

02 本件正本證明與原本無異

03 中華民國 113 年 7 月 23 日

04 書記官 蕭亦廷

05 附錄本案所犯法條全文

06 刑法第175條第1項

07 放火燒燬前二條以外之他人所有物，致生公共危險者，處 1 年
08 以上 7 年以下有期徒刑。

09 放火燒燬前二條以外之自己所有物，致生公共危險者，處 3 年
10 以下有期徒刑。

11 失火燒燬前二條以外之物，致生公共危險者，處拘役或 9 千元
12 以下罰金。