臺灣苗栗地方法院民事裁定

110年度消債清字第9號

聲　請　人
即債務人　　陳政宏
000000000000000000
代　理　人　趙佑全律師
債　權　人　國泰世華商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　郭明鑑
代　理　人　蘇志成
債　權　人　玉山商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　黃男州
代　理　人　朱逸君
債　權　人　新加坡商艾星國際有限公司台灣分公司
000000000000000000
法定代理人　曾慧雯
000000000000000000
000000000000000000
債　權　人　萬榮行銷股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　許勝發
000000000000000000
000000000000000000
債　權　人　台新資產管理股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　吳統雄
000000000000000000
000000000000000000
債　權　人　良京實業股份有限公司
000000000000000000

法定代理人　平川秀一郎
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
債　權　人　富邦資產管理股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　洪主民
000000000000000000
000000000000000000
債　權　人　永瓚開發建設股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　許勝發
000000000000000000
000000000000000000
債　權　人　勞動部勞工保險局
000000000000000000
法定代理人　鄧明斌
上列當事人間消費者債務清理事件，本院裁定如下：

主　文

一、債務人陳政宏自民國110年8月25日上午11時起開始清算程序。

二、命司法事務官進行本件清算程序。

理　由

一、按更生方案未依消費者債務清理條例（下稱消債條例）第59條、第60條規定可決時，除有第12條、第64條規定之情形外，法院應以裁定開始清算程序，消債條例第61條第1項定有明文。又法院開始清算程序之裁定，應載明其年、月、日、時，並即時發生效力；法院裁定開始更生或清算程序後，得命司法事務官進行更生或清算程序，復為同條例第16條第1項、第83條第1項所明定。

二、本件債務人聲請更生，前經本院以109 年度消債更字第12號

裁定債務人自民國109 年7 月2日上午11時起開始更生程序，並命司法事務官進行本件更生程序（即109 年度司執消債更字第19號）。又本件無擔保及無優先權之更生債權額為新臺幣（下同）2,800,667 元，債務人於109年12月31日提出每月還款17,400 元，合計清償72期共1,252,800元之更生方案，前開更生方案未得債權人會議可決，債務人復未依消債條例第12條撤回更生之聲請，則除有同條例第64條所定法院應以裁定認可更生方案之情形外，即應以裁定開始清算程序。次按債務人有薪資、執行業務所得或其他固定收入，依其收入及財產狀況，可認更生方案之條件已盡力清償者，法院應以裁定認可更生方案；債務人之財產有清算價值者，加計其於更生方案履行期間可處分所得總額，扣除自己及依法應受其扶養者所必要生活費用後之餘額，逾十分之九已用於清償者，視為債務人已盡力清償，消債條例第64條第1項前段、第64條之1第1款規定甚明。本件債務人任職苗栗汽車客運股份有限公司，且有清算價值之財產為國際康健人壽保險股份有限公司之保單解約金10,567元，依前揭規定，應以前開財產加計債務人於更生方案履行期間可處分所得總額，扣除自己及依法應受其扶養者所必要生活費用後之餘額，逾十分之九已用於清償，始符合盡力清償之要件。惟債務人所提上開更生方案及其後之修正更生方案，核其用於清償之金額均未達消債條例第64條之1第1款所定之比例，尚不得視為已盡力清償。此外，債務人具狀陳稱其因COVID-19肺炎疫情影響而減少班表，近來收入大幅減少，已無法負擔原提出之更生方案，請求裁定開始清算程序等語。是債務人既無繼續進行更生程序之意願，且其所提更生方案不符盡力清償之要件，本件即無從依消債條例第64條第1項規定，由本院裁定認可債務人之更生方案。

三、從而，本件依同條例第61條第1 項規定，應裁定開始清算程序，爰裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　110　　年　　8　　月　　25　　日

民事第二庭　　法　　官　顏苾涵

上為正本係照原本作成。

如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院提出抗告，並繳納抗告費新臺幣1千元。

中　　華　　民　　國　　110　　年　　8　　月　　25　　日

書　記　官　楊慧萍