臺灣苗栗地方法院民事裁定

110年度苗簡字第257號

01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31

原 告 楊明霖
張宓箏
楊芷葳
李新益
李張秋玉
共 同
訴訟代理人 張桂真律師
複代理人 徐郁嵐
被 告 張耀同
清祥汽車貨運有限公司
0000000000000000
法定代理人 賴炳祥
0000000000000000
共 同
訴訟代理人 林富華律師
複代理人 鄧夢萍
被 告 和運租車股份有限公司
0000000000000000
法定代理人 田天明
0000000000000000
被 告 國瑞汽車股份有限公司
0000000000000000
法定代理人 村上晃彥
被 告 國都汽車股份有限公司
0000000000000000
法定代理人 黃南光
0000000000000000
被 告 邱健華
彭世豪

01 0000000000000000

02 0000000000000000

03 黃溫捷

04 共 同

05 訴訟代理人 范瑞華律師

06 詹祐維律師

07 複代理人 陳一銘律師

08 上列當事人間請求侵權行為損害賠償事件，本院裁定如下：

09 主 文

10 本件改用通常訴訟程序審理。

11 理 由

12 一、按關於財產權之訴訟，因本於道路交通事故有所請求而涉訟
13 者，不問其標的金額或價額一律適用簡易程序，民國110年1
14 月22日修正生效之民事訴訟法第427條第2項第11款定有明
15 文。次按第二項之訴訟，案情繁雜或其訴訟標的金額或價額
16 逾第一項所定額數十倍以上者，法院得依當事人聲請，以裁
17 定改用通常訴訟程序，並由原法官繼續審理，同法第427條
18 第5項亦有明定。

19 二、經查，本件原告係本於道路交通事故請求被告賠償損害而涉
20 訟，依民事訴訟法第427條第2項第11款之規定，原應適用同
21 法第2編第3章之簡易訴訟程序。惟本件原告對被告之請求，
22 尚涉及消費者保護法商品及服務瑕疵之認定，且原告楊芷葳
23 因本件事故導致勞動能力減損程度若干，以及各損害賠償細
24 項，兩造均有爭執，案件確屬繁雜，且本件訴訟標的金額高
25 達新臺幣（下同）42,279,629元（計算式詳附表），顯已逾
26 同法第427條第1項所定額50萬元之84倍，經被告和運租車股
27 份有限公司、國瑞汽車股份有限公司、國都汽車股份有限公
28 司、邱健華、彭世豪、黃溫捷於110年9月1日以民事聲請狀
29 聲請改用通常程序審理（見本案卷三第133至135頁），原告
30 及其餘被告張耀同、清祥汽車貨運有限公司亦表示同意改用
31 通常程序審理（見本案卷三第94頁），揆諸前開說明，核無

01 不合，爰以裁定改用通常訴訟程序審理。

02 三、依民事訴訟法第427條第5項，裁定如主文。

03 中 華 民 國 110 年 9 月 24 日

04 民事第一庭 法 官 何星磊

05 以上正本係照原本作成。

06 本裁定不得抗告。

07 書記官 李宜娟

08 中 華 民 國 110 年 9 月 24 日

09 附表：

10

編號	原告	請求金額 (新臺幣)	頁碼
1	楊明霖	1,737,379元	本院卷一第274至275頁
2	張宥箏	1,501,510元	本院卷一第275至276頁
3	楊芷葳	38,859,441元	本院卷二第272至273頁
4	李新益	65,120元	本院卷一第276至277頁
5	李張秋玉	116,179元	本院卷一第277至278頁
合計		42,279,629元	