臺灣苗栗地方法院民事裁定

111年度司聲字第179號

聲　請　人　理德建設有限公司

000000000000000000

000000000000000000

法定代理人　葉雲騰

聲　請　人　葉日勳

甘琳佳

胡秀妹

000000000000000000

葉亭怡

000000000000000000

曾志鴻

000000000000000000

葉微君

甘其聲

000000000000000000

曾秀英

葉雲騰

葉雲權

000000000000000000

葉雲寶

000000000000000000

葉日全

000000000000000000

葉日華

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

上列聲請人聲請對相對人黃培基為公示送達事件，本院裁定如

下：

主　文

聲請駁回。

聲請程序費用新臺幣壹仟元由聲請人負擔。

理　由

一、聲請意旨略以：聲請人等與相對人黃培基共有如附件存證信函所示之不動產，聲請人欲處分其應有部分，依法應通知共有人得優先承買，故以存證信函通知相對人是否行使優先承買權，惟該等信件遭郵政機關退回，爰聲請法院准對相對人為公示送達等語。

二、按表意人非因自己之過失不知相對人之姓名、居所者，得依民事訴訟法公示送達之規定，以公示送達為意思表示之通知，民法第97條固定有明文，惟由該規定觀之，倘若相對人並無住居所不明之情形，則無以公示送達為意思表示之通知之適用。經查，相對人固已出境經戶政機關逕為遷出國外之登記，此有本院職權函查相對人入出境及居留資料在卷可憑。然相對人登載於內政部移民署之日本地址為「東京都練馬區下石神....」，此有內政部移民署111年11月8日移署資字第1110128111號函附卷可稽。故聲請人未對相對人前開最新外國地址依法送達未果前，即與首揭聲請公示送達之要件不符，是聲請人之聲請於法未合，應予駁回。

三、依非訟事件法第21條第2項、第24條第1項、民事訴訟法第78條，裁定如主文。

四、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,000元。

中　　華　　民　　國　　111　　年　　11　　月　　15　　日

民事庭司法事務官　謝宛君