臺灣苗栗地方法院民事裁定

111年度訴字第445號

原　　告　均和資產管理股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　朱祐宗

訴訟代理人　蔡琇媛律師

被　　告　徐文光(即徐巫梅妹之承受訴訟人)

000000000000000000

000000000000000000

兼　上一人

送達代收人　徐高丘(即徐巫梅妹之承受訴訟人)

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

被　　告　徐傳歡(即徐傳達之承受訴訟人)

000000000000000000

000000000000000000

張冠忠(即張文振之承受訴訟人)

000000000000000000

000000000000000000

張巧玲(即張文振之承受訴訟人)

000000000000000000

000000000000000000

張冠勇(即張文振之承受訴訟人)

000000000000000000

000000000000000000

徐彭月梅(即徐森基之承受訴訟人)

000000000000000000

000000000000000000

何徐月英(即徐傳達之承受訴訟人)

徐佳儀(即徐錦榮之承受訴訟人)

徐宥騫(即徐錦榮之承受訴訟人)

徐綵琳(即徐錦榮之承受訴訟人)

徐沛緹(即徐錦榮之承受訴訟人)

陳秀琴(即徐濶權之承受訴訟人)

徐伯熊(即徐濶權之承受訴訟人)

徐百平(即徐濶權之承受訴訟人)

徐柏元(即徐濶權之承受訴訟人)

謝楣英(即徐煥松之承受訴訟人)

徐素珍(即徐煥松之承受訴訟人)

徐翌旋(即徐煥松之承受訴訟人)

徐玉珍(即徐煥松之承受訴訟人)

上列當事人間分割共有物事件，本院裁定如下：

主　文

本件應由附表各編號「承受訴訟人」欄位所示之人，為如附表各編號所示被告之承受訴訟人，並續行訴訟。

理　由

一、按當事人死亡者，訴訟程序在有繼承人、遺產管理人或其他依法令應續行訴訟之人承受其訴訟以前當然停止。繼承人、遺產管理人或其他依法令應續行訴訟之人於得為承受時，應即為承受之聲明。他造當事人，亦得聲明承受訴訟。民事訴訟法第168條、第175條第1項、第2項分別定有明文。

二、查本件被告徐錦榮、徐潤權、徐煥松、徐傳達、徐森基、徐巫梅妹、張文振等7人，於兩造間請求分割共有物事件訴訟繫屬期間，分別如附表各編號所示日期死亡，其法定繼承人各為如附表「承受訴訟人」欄位所示，此有卷附戶籍謄本、繼承系統表、家事事件公告查詢結果等件為憑。茲因附表「承受訴訟人」欄位所示之人迄未聲明承受訴訟，因原告聲明承受訴訟，爰依前揭規定，依聲請以裁定命其等分別為各該被告之承受訴訟人，並續行訴訟。

三、依民事訴訟法第175條第2項，裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　4　　月　　13　　日

民事第二庭　法　官　鄭子文

以上正本係照原本作成。

如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,500元。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　4　　月　　13　　日

書記官　周煒婷

附表：

編號	被告(死亡日期)	承受訴訟人
1	徐錦榮 （民國114年2月7日）	徐佳儀、 徐宥騫、 徐綵琳、 徐沛緹

2	徐潤權 （民國114年2月28日）	陳秀琴、 徐伯熊、 徐百平、 徐柏元
3	徐煥松 （民國114年6月15日）	謝楣英、 徐素珍、 徐翌旋、 徐玉珍
4	徐傳達 （民國114年5月11日）	徐傳歡、 何徐月英
5	徐森基 （民國114年5月14日）	徐彭月梅
6	徐巫梅妹 （民國114年9月25日）	徐文光、 徐高丘
7	張文振 （民國115年3月7日）	張冠忠、 張巧玲、 張冠勇