

臺灣苗栗地方法院民事裁定

112年度苗簡字第672號

上訴人 即
原 告 朱秀芬
詹益澤
共 同

被上訴人即

被 告 陳惠美

上列當事人間請求侵權行為損害賠償（交通）事件，上訴人對於民國113年12月6日本院112年度苗簡字第672號第一審判決提起上訴，本院裁定如下：

主 文

上訴人應於本裁定送達翌日起7日內，補繳第二審裁判費新臺幣38,929元，逾期不補，即駁回上訴；並應同時提出上訴理由。

理 由

一、按因財產權而起訴，應納裁判費；向第二審或第三審法院上訴，依第77條之13及第77條之14規定，加徵裁判費十分之五，民事訴訟法第77條之13、第77條之16第1項前段定有明文，是繳納裁判費乃為上訴必備之程式；又提起上訴，應以上訴狀表明上訴理由，提出於原第一審法院為之；又上訴不合程式或有其他不合法之情形而可以補正者，原第一審法院應定期間命其補正，如不於期間內補正，應以裁定駁回之，同法第441條第1項第4款、第442條第2項定有明文，前開規定依同法第436條之1第3項於簡易程序之第一審裁判提起上訴時準用之。

二、經查，本件上訴人提起上訴，未據繳納裁判費，而其乃對於原判決部分聲明不服，上訴利益為新臺幣（下同）2,087,563元（計算式：1,030,250元+1,057,313元=2,087,563元），應徵第二審裁判費38,929元；又上訴人於民國114年1

01 月2日所提出之民事聲明上訴狀未表明上訴理由，其上訴程
02 式亦有欠缺。

03 三、故依上開規定，限上訴人於本裁定送達翌日起7日內如數向
04 本院繳納裁判費，逾期不補，即駁回其上訴。上訴人並應同
05 時提出上訴理由，繕本以雙掛號逕送對造，回執陳報本院。

06 四、爰裁定如主文。

07 中 華 民 國 114 年 1 月 7 日
08 苗栗簡易庭 法 官 陳景筠

09 以上正本係照原本作成。

10 本裁定不得抗告。

11 中 華 民 國 114 年 1 月 8 日
12 書記官 周曉羚