

臺灣苗栗地方法院民事裁定

113年度司養聲字第46號

聲 請 人 許益瑄

上列聲請人聲請養父母死亡後許可終止收養事件，本院裁定如下：
：

主 文

聲請駁回。

聲請程序費用新臺幣壹仟元由聲請人負擔。

理 由

一、按民法第1080條之1第1項規定養父母死亡後，養子女固得聲請法院許可終止收養，惟法院認終止收養顯失公平者，得不許可之，同法條第4項亦定有明文。

二、聲請意旨略以：聲請人於民國109年10月5日為其養父甲○○收養，養父甲○○已於110年1月23日死亡，其生父近年身體狀況不佳，想盡量滿足生父所交待的事項及心願，爰依民法第1080條之1規定，聲請許可終止其與養父間之收養關係等語，並提出戶籍謄本（現戶全戶）、除戶戶籍謄本為證。

三、經查：聲請人與養父甲○○前於109年10月5日成立收養關係，甲○○已於110年1月23日死亡等情，業據聲請人提出戶籍謄本、除戶戶籍謄本在卷可稽，堪信為真實。雖聲請人於本院訊問時自陳：因為我爸爸洗腎身體不好，加上我公司有團保，但是生父沒辦法加保，養父離開了，很多事情我沒有辦法幫爸爸處理，我總共四兄弟姐妹，其中一個也被收養了，她沒有要終止收養，目前還有弟弟和姐姐與生父同住，大家一起照顧生父，養父過世後，有留土地和房子給我，當初養父是擔心他的東西沒有人繼承，我才當他的小孩，我有去祭拜他，他有同意，後續我還是會繼續祭拜他，我有跟他先說明等語，聲請人之生父乙○○、生母丙○○亦到庭表示同意本件終止收養云云。惟經本院依職權調閱109年度司養

01 聲字第39號收養子女認可卷宗，聲請人養父生前係因未婚無
02 子女，且從小就喜歡聲請人，才聲請收養聲請人為養女，足
03 徵其當初收養聲請人，應係希望老年有人照顧，更應有延續
04 香火之意思，且聲請人被收養時已37歲，對於收養關係成立
05 後之相關權利義務，亦應有一定之知識及生活經驗，如核准
06 終止本件收養後將使收養人無子嗣，與收養人原先收養之目
07 的及社會常情有違，顯不利於收養人。次查，聲請人已自其
08 養父處繼承數筆不動產，其雖陳稱為照顧生父始聲請本件終
09 止收養，亦已於祭拜時取得養父同意，惟聲請人並非獨生子
10 女，尚有其他同胞兄弟姐妹與生父同住，且其生父母於出養
11 聲請人時，亦曾當庭表示若被收養人出養，其等還有兒子，
12 不會擔心日後無人扶養、照顧等語，現聲請人雖無法在法律
13 上為其生父處理事務，但仍得提供生父其他生活上之協助，
14 非限於終止收養始能達成其照顧生父之目的，若僅因聲請人
15 為照顧生父為由即核准終止本件收養，對收養人亦有失公
16 平，揆諸首揭法律規定，本件聲請誠難准許，應予駁回。

17 四、如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，
18 並應繳納抗告費新臺幣壹仟元整。

19 中 華 民 國 113 年 9 月 30 日
20 家事法庭 司法事務官 潘奕臻