

臺灣苗栗地方法院民事裁定

113年度建字第18號

原告 古義明

古義弘

共同

訴訟代理人 余嘉哲律師

被告 盧景霞

林士淵即澤鼎建築師事務所

富晟營造有限公司

法定代理人 黃月璐

共同

訴訟代理人 黃鈺哲律師

複代理人 洪任鋒律師

上列當事人間請求損害賠償事件，本院裁定如下：

主 文

本件應再開言詞辯論。

理 由

一、法院於言詞辯論終結後，宣示判決前，如有必要得命再開言詞辯論，民事訴訟法第210條定有明文。

二、本院函請臺中市土木技師公會就被告所提民事答辯(三)狀就鑑定報告之質疑內容提出說明時，一併以書狀原本及所附被證3即現場照片8張、影像檔案1件為附件檢送該會，並請該會於函覆時一併檢還，惟該會函覆時並未檢還書狀原本及所附證物，經請被告訴訟代理人補正提出，其僅傳真書狀影本，並未一併提出證物，致本院無從依該證物審酌被告所提答辯內容是否可採，故有再開辯論並請被告補正提出證物之必要，爰命再開辯論。

三、依民事訴訟法第210條，裁定如主文。

中 華 民 國 114 年 9 月 19 日

01

02

03

04

05