

臺灣苗栗地方法院民事裁定

113年度聲字第44號

聲 請 人 博民救護車有限公司

法定代理人 邱俊祺

相 對 人 黃翠華

上列當事人間聲請停止執行事件，本院裁定如下：

主 文

聲請駁回。

理 由

一、按強制執行程序開始後，除法律另有規定外，不停止執行。有回復原狀之聲請，或提起再審或異議之訴，或對於和解為繼續審判之請求，或提起宣告調解無效之訴、撤銷調解之訴，或對於許可強制執行之裁定提起抗告時，法院因必要情形或依聲請定相當並確實之擔保，得為停止強制執行之裁定。強制執行法第18條第1項及第2項分別定有明文。揆其立法意旨，乃因強制執行貴在迅捷，除法律有特別規定外，不得擅自隨意停止執行，惟於強制執行法第18條第2項所定法定事由之繫屬，且須法院因必要情形或命當事人提出相當確實擔保後，例外得為停止執行之裁定。職是，倘非法律另有規定或執行債務人提起強制執行法第18條第2項列舉之聲請、訴訟或請求，法院即無由依聲請為停止強制執行之裁定。

二、經查，本件聲請人聲請就本院113年度司執助字第753號假執行強制執行事件停止執行，雖曾向本院對相對人提起113年度訴字第421號債務人異議之訴事件，惟該事件因聲請人未繳納裁判費，已由本院於民國113年9月24日裁定駁回，業經調閱該事件卷宗查閱屬實，是聲請人並無強制執行法第18條第2項所列舉之聲請、訴訟或請求繫屬於本院。揆諸前揭說明，聲請人本件聲請，核與強制執行法第18條第2項所定之

01           要件不合，應予駁回。

02   三、爰裁定如主文。

03   中      華      民      國      113      年      9      月      25      日

04                                  民事第一庭   法   官      黃思惠

05   以上正本係照原本作成。

06   如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告  
07   費新臺幣1,000 元。

08   中      華      民      國      113      年      9      月      25      日

09                                  書記官      洪雅琪