

臺灣苗栗地方法院民事判決

113年度訴字第399號

原告 宜安心建設有限公司

法定代理人 黃心怡

訴訟代理人 李樂濟律師

被告 1林沅毅

2羅培勝

3余惠鳳

4李榮誠

5鄭秀洙

6賴嫻竹

7駱秀珠

8劉世棟

9陳信君

10詹珮彤地政士（即失蹤人傅煥祥、傅仁祥之財產  
管理人）

11傅鴻基（即鍾傅運妹之繼承人）

12傅鴻森（即鍾傅運妹之繼承人）

13傅惠貞（即鍾傅運妹之繼承人）

14鍾鴻肇（即鍾傅運妹之繼承人）

15鍾碧如（即鍾傅運妹之繼承人）

16鍾碧琪（即鍾傅運妹之繼承人）

- 01 00鍾永康（即范瑞珠之承受訴訟人）  
02 0000000000000000
- 03 19鍾侑耘（即范瑞珠之承受訴訟人）  
04 0000000000000000
- 05 20鍾玖蓉（即范瑞珠之承受訴訟人）  
06 0000000000000000  
07 0000000000000000
- 08 21鍾知妘即鍾璧如（即范瑞珠之承受訴訟人）  
09 0000000000000000
- 10 22鍾成光（即鍾傳運妹之繼承人）  
11 0000000000000000  
12 0000000000000000
- 13 23鍾成祖（即鍾傳運妹之繼承人）  
14 0000000000000000
- 15 24鍾彭鴻桂（即鍾傳運妹之繼承人）  
16 0000000000000000
- 17 25鍾肇興（即鍾傳運妹之繼承人）  
18 0000000000000000
- 19 26鍾肇遠（即鍾傳運妹之繼承人）  
20 0000000000000000
- 21 27鍾肇京（即鍾傳運妹之繼承人）  
22 0000000000000000
- 23 28鍾成裕（即鍾傳運妹之繼承人）  
24 0000000000000000
- 25 29鍾延光（即鍾傳運妹之繼承人）  
26 0000000000000000  
27 0000000000000000
- 28 30鍾維光（即鍾傳運妹之繼承人）  
29 0000000000000000
- 30 31呂俊陞（即鍾傳運妹之繼承人）  
31 0000000000000000

01 0000000000000000

02 32呂政寰（即鍾傳運妹之繼承人）

03 0000000000000000

04 33邱垂良（即鍾傳運妹之繼承人）

05 0000000000000000

06 0000000000000000

07 0000000000000000

08 34呂麗華（即鍾傳運妹之繼承人）

09 0000000000000000

10 35范鍾芙蓉（即鍾傳運妹之繼承人）

11 0000000000000000

12 36吳鍾桂蘭（即鍾傳運妹之繼承人）

13 0000000000000000

14 0000000000000000

15 37楊國榮（即鍾傳運妹之繼承人）

16 0000000000000000

17 38楊秀珠（即鍾傳運妹之繼承人）

18 0000000000000000

19 0000000000000000

20 0000000000000000

21 39陳金塗（即鍾傳運妹之繼承人）

22 0000000000000000

23 40陳玉琴（即鍾傳運妹之繼承人）

24 0000000000000000

25 41陳紫琳（即鍾傳運妹之繼承人）

26 0000000000000000

27 42陳茂盛（即鍾傳運妹之繼承人）

28 0000000000000000

29 43傅昌榮（即傅阿來之繼承人）

30 0000000000000000

31 0000000000000000

- 01 44傅昌熹 (即傅阿來之繼承人)  
02 0000000000000000  
03 0000000000000000  
04 45傅桂壬 (即傅阿來之繼承人)  
05 0000000000000000  
06 46傅桂英 (即傅阿來之繼承人)  
07 0000000000000000  
08 47賴銘政 (即傅阿來之繼承人)  
09 0000000000000000  
10 48賴明志 (即傅阿來之繼承人)  
11 0000000000000000  
12 0000000000000000  
13 49賴秀娟 (即傅阿來之繼承人)  
14 0000000000000000  
15 0000000000000000  
16 50羅春來 (即傅阿來之繼承人)  
17 0000000000000000  
18 51羅天來 (即傅阿來之繼承人)  
19 0000000000000000  
20 52劉正穆 (即傅阿來之繼承人)  
21 0000000000000000  
22 53劉霈澤 (即傅阿來之繼承人)  
23 0000000000000000  
24 54劉霈柔 (即傅阿來之繼承人)  
25 0000000000000000  
26 55羅春鳳 (即傅阿來之繼承人)  
27 0000000000000000  
28 0000000000000000  
29 56王賴瑞英 (即傅阿來之繼承人)  
30 0000000000000000  
31 0000000000000000

- 01 57陳澤軒（即傅阿來之繼承人）  
02 0000000000000000  
03 58楊松燮（即傅阿來之繼承人）  
04 0000000000000000  
05 59楊淦文（即傅阿來之繼承人）  
06 0000000000000000  
07 60楊文海（即傅阿來之繼承人）  
08 0000000000000000  
09 61邱楊燕琴（即傅阿來之繼承人）  
10 0000000000000000  
11 62楊燕梅（即傅阿來之繼承人）  
12 0000000000000000  
13 63楊燕珍（即傅阿來之繼承人）  
14 0000000000000000  
15 64傅熒南（即傅阿來之繼承人）  
16 0000000000000000  
17 65傅英妹（即傅阿來之繼承人）  
18 0000000000000000  
19 66傅謝文蘭（即傅阿立之繼承人）  
20 0000000000000000  
21 67傅雲政（即傅阿立之繼承人）  
22 0000000000000000  
23 68傅滿銀（即傅阿立之繼承人）  
24 0000000000000000  
25 73柯錦秀（即傅阿立之繼承人）  
26 0000000000000000  
27 0000000000000000  
28 74傅豐偵（即傅阿立之繼承人）  
29 0000000000000000  
30 75傅仁宏（即傅阿立之繼承人）  
31 0000000000000000

- 01 0000000000000000
- 02 76劉淑英（即傅阿立之繼承人）
- 03 0000000000000000
- 04 77傅濟民（即傅阿立之繼承人）
- 05 0000000000000000
- 06 78傅義欣（即傅阿立之繼承人）
- 07 0000000000000000
- 08 79傅佩真（即傅阿立之繼承人）
- 09 0000000000000000
- 10 0000000000000000
- 11 0000000000000000
- 12 80傅金陵（即傅阿立之繼承人）
- 13 0000000000000000
- 14 81傅金發（即傅阿立之繼承人）
- 15 0000000000000000
- 16 82洪正益（即傅阿立之繼承人）
- 17 0000000000000000
- 18 83洪正軒（即傅阿立之繼承人）
- 19 0000000000000000
- 20 84洪正恩（即傅阿立之繼承人）
- 21 0000000000000000
- 22 0000000000000000
- 23 85陳柎洲（即傅阿立之繼承人）
- 24 0000000000000000
- 25 86陳明珠（即傅阿立之繼承人）
- 26 0000000000000000
- 27 87陳麗芳（即傅阿立之繼承人）
- 28 0000000000000000
- 29 88陳寶珍（即傅阿立之繼承人）
- 30 0000000000000000
- 31 89陳慧美（即傅阿立之繼承人）

01 0000000000000000  
02 90劉傅美榮（即傅阿立之繼承人）  
03 0000000000000000  
04 91傅秀玉（即傅阿立之繼承人）  
05 0000000000000000  
06 0000000000000000  
07 92傅秀美（即傅阿立之繼承人）  
08 0000000000000000  
09 93傅秀梅（即傅阿立之繼承人）  
10 0000000000000000  
11 94傅秀蘭（即傅阿立之繼承人）  
12 0000000000000000  
13 95傅步雲（即傅天送之繼承人）  
14 0000000000000000  
15 0000000000000000  
16 96傅步梯（即傅天送之繼承人）  
17 0000000000000000  
18 97傅步源（即傅天送之繼承人）  
19 0000000000000000  
20 0000000000000000  
21 98傅秋月（即傅天送之繼承人）  
22 0000000000000000  
23 上 一 人  
24 訴訟代理人 沈鎮維  
25 被 告 99傅秋琴（即傅天送之繼承人）  
26 0000000000000000  
27 0000000000000000  
28 100傅銘鎮（即傅天送之繼承人）  
29 0000000000000000  
30 101傅菊梅（即傅天送之繼承人）  
31 0000000000000000

- 01 0000000000000000
- 02 102傅李鶴（即傅天送之繼承人）
- 03 0000000000000000
- 04 105傅律洵（即傅天送之繼承人）
- 05 0000000000000000
- 06 0000000000000000
- 07 103鄭素月（即傅天送之繼承人）
- 08 0000000000000000
- 09 104傅丞繹（即傅天送之繼承人）
- 10 0000000000000000
- 11 106謝春暉（即傅天送之繼承人）
- 12 0000000000000000
- 13 107謝發暉（即傅天送之繼承人）
- 14 0000000000000000
- 15 108謝芳奶（即傅天送之繼承人）
- 16 0000000000000000
- 17 0000000000000000
- 18 109謝嘉鎂（即傅天送之繼承人）
- 19 0000000000000000
- 20 110謝秀美（即傅天送之繼承人）
- 21 0000000000000000
- 22 111謝秀珠（即傅天送之繼承人）
- 23 0000000000000000
- 24 112謝秀卿（即傅天送之繼承人）
- 25 0000000000000000
- 26 113傅嬌妹（即傅天送之繼承人）
- 27 0000000000000000
- 28 114張山峰（即傅天送之繼承人）
- 29 0000000000000000
- 30 115沈育昌（即傅天送之繼承人）
- 31 0000000000000000

01 0000000000000000

02 0000000000000000

03 116傅素梅（即傅天送之繼承人）

04 0000000000000000

05 000王傅秀鳳（即傅天送之繼承人）

06 0000000000000000

07 0000000000000000

08 上列當事人間請求分割共有物事件，本院於民國114年2月19日言  
09 詞辯論終結，判決如下：

10 主 文

11 如附表二所示之被告應就被繼承人傅運妹所遺坐落苗栗縣○○市  
12 ○○段0000地號土地所有權權利範圍12分之2辦理繼承登記。

13 如附表三所示之被告應就被繼承人傅阿來所遺坐落苗栗縣○○市  
14 ○○段0000地號土地所有權權利範圍12分之2辦理繼承登記。

15 如附表四所示之被告應就被繼承人傅阿立所遺坐落苗栗縣○○市  
16 ○○段0000地號土地所有權權利範圍12分之1辦理繼承登記。

17 如附表五所示之被告應就被繼承人傅天送所遺坐落苗栗縣○○市  
18 ○○段0000地號土地所有權權利範圍12分之1辦理繼承登記。

19 兩造共有坐落苗栗縣○○市○○段0000地號土地應變價分割，所  
20 得價金按如附表一所示應有部分比例分配。

21 訴訟費用由兩造按如附表一所示訴訟費用負擔比例負擔。

22 事實及理由

23 壹、程序部分：

24 一、按訴狀送達後，原告不得將原訴變更或追加他訴，但有下列  
25 各款情形之一者，不在此限：二、請求之基礎事實同一者。

26 五、該訴訟標的對於數人必須合一確定時，追加其原非當事  
27 人之人為當事人者，民事訴訟法第255條第1項第2款、第5款  
28 分別定有明文。經查，原告起訴時係聲明：兩造共有苗栗縣  
29 ○○市○○段0000地號土地（下稱系爭土地）准予分割；分  
30 割方法為准予變賣，所得價金按兩造應有部分比例分配（卷  
31 一第27頁）。嗣為被告之撤回、追加，於言詞辯論期日變更

01 聲明為如主文第1至5項所示（卷一第187至193頁），核原告  
02 之撤回、追加被告，及追加聲明如主文第1至4項所示（追加  
03 辦理繼承登記）部分，係因訴訟標的對全體被告必須合一確  
04 定，且基於兩造間共有系爭土地之同一基礎事實，是揆諸前  
05 揭規定，應予准許。

06 二、另按當事人死亡者，訴訟程序在有繼承人、遺產管理人或其  
07 他依法令應續行訴訟之人承受其訴訟以前當然停止，民事訴  
08 訟法第168條定有明文。雖於該當事人有訴訟代理人者，訴  
09 訟程序不當然停止，但承受訴訟人，於得為承受時，仍應即  
10 為承受之聲明；當事人不聲明承受訴訟，法院亦得依職權，  
11 以裁定命其續行訴訟，同法第173條前段、第175條第1項、  
12 第178條亦規定甚明。經查，原告係於民國112年11月8日起  
13 訴（卷一第27頁），被告17字○○業於起訴後之113年7月14  
14 日死亡，而其全體繼承人為被告18宙○○、被告19玄○○、  
15 被告20 A○○、被告21 B○○○○○○，均未向被告字○○  
16 死亡時住所地之法院即臺灣新北地方法院聲明拋棄繼承，有  
17 原告提出之繼承系統表、戶籍謄本、家事事件(繼承事件)公  
18 告查詢結果在卷為憑(卷一第212頁、第295至297-4頁，卷二  
19 第47頁)，是本院於113年11月18日裁定命上述人等為被告17  
20 字○○之承受訴訟人（卷二第77至78頁），續行訴訟。

21 三、除被告2K○○、被告7甲癸○、被告8甲戌○、被告9甲D  
22 ○、被告10詹珮彤地政士（即失蹤人傅煥祥、傅仁祥之財產  
23 管理人）、被告98甲B○、被告105己○○、被告115巳○○  
24 以外之其餘被告，均經合法通知，未於言詞辯論期日到場，  
25 核無民事訴訟法第386條各款所列情形，爰依原告之聲請，  
26 由其一造辯論而為判決。

27 貳、實體部分：

28 一、原告主張：系爭土地為兩造所共有，應有部分各如附表一所  
29 示，使用編定為苗栗市都市計畫部分住宅區及部分商業區，  
30 現況為空地。系爭土地並無因物之使用目的不能分割之情  
31 形，共有人間亦無不分割約定，惟無法達成分割協議，是原

01 告請求分割系爭土地。系爭土地所登記之名義共有人中有數  
02 人已經死亡，請依民法第759條規定，命其等繼承人就此辦  
03 理繼承登記。系爭土地共有人眾多，如予原物分配，勢必分  
04 得土地面積狹小，構成無法建築使用之畸零地，原物分配實  
05 有困難。為維持土地完整及市場價格，系爭土地應採變價分  
06 割方式，以維土地經濟價值，是依民法第823條第1項、第82  
07 4條規定提起本件訴訟等語。並聲明：如主文第1至5項所  
08 示。

## 09 二、被告方面：

10 (一)被告10詹珮彤地政士（即失蹤人傅煥祥、傅仁祥之財產管理  
11 人）則陳明：本件原物分割過於細碎，屬原物分配顯有困難  
12 之情形等語。並聲明：同意原告之請求。

13 (二)被告105己○○則陳述：其只要拿到自己的應有部分就好，  
14 同意原告之請求，請依法審酌等語，但未為任何聲明。

15 (三)被告115己○○則以：其不知道其他共有人意見，無法跟其  
16 他共有人聯絡，因為其在監等語，但未為任何聲明。

17 (四)被告2K○○、被告98甲B○則均未為任何陳述，均僅聲  
18 明：同意原告請求。

19 (五)被告9甲D○則以：原告在其等建物旁蓋了大樓，旁邊有2條  
20 道路，原告交通工具會在2條道路通行而影響到其等外牆。  
21 其等曾跟里長溝通但未果，原告亦未處理，希望原告可以先  
22 行處理上開問題等語，然未未任何聲明。

23 (六)被告7甲癸○則以：原告先前在系爭土地旁邊，即其等居住  
24 的建物那邊蓋了一間電梯大樓，如被告9甲D○所述等語，  
25 以資抗辯。並聲明：原告之訴駁回。

26 (七)被告8甲戌○則陳述沒有意見等語，且未為任何聲明。

27 (八)其餘被告皆未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作何聲明  
28 或陳述。

## 29 三、本院之判斷：

30 (一)按各共有人，除法令另有規定外，得隨時請求分割共有物。  
31 但因物之使用目的不能分割或契約訂有不分割之期限者，不

01 在此限，民法第823條第1項分別定有明文。原告主張系爭土  
02 地為兩造所共有，應有部分各如附表一所示，並無因物之使  
03 用目的不能分割之情形，共有人間亦無不分割約定，惟無法  
04 達成分割協議等情，有原告提出之土地登記第一類謄本、日  
05 據時代土地登記簿謄本、本院113年度司財管字第1號裁定、  
06 繼承系統表、家事事件（繼承事件）公告查詢結果、戶籍謄  
07 本、臺灣高雄少年及家事法院、臺灣南投地方法院家事法  
08 庭、臺灣新北地方法院家事法庭、臺灣臺北地方法院、臺灣  
09 士林地方法院家事法庭、臺灣桃園地方法院家事法庭、臺灣  
10 新竹地方法院家事法庭、臺灣臺中地方法院家事法庭、本院  
11 函文可參（卷一第71至75頁、第93至95頁、第99至136頁、  
12 第149至783頁、第793至805頁、第811頁，卷二第29至47  
13 頁），且為被告所不爭執，自堪信為真實，是原告請求裁判  
14 分割系爭土地，應屬有理。

15 (二)次按因繼承、強制執行、徵收、法院之判決或其他非因法律  
16 行為，於登記前已取得不動產物權者，應經登記，始得處分  
17 其物權，民法第759條定有明文。又分割共有物，性質上為  
18 處分行為，依民法第759條規定，共有不動產之共有人中有  
19 人死亡時，於其繼承人未為繼承登記以前，固不得分割共有  
20 物。惟原告如於本件訴訟中，請求死亡共有人之繼承人辦理  
21 繼承登記，並合併對繼承人及其餘共有人為分割共有物之請  
22 求，不但符合訴訟經濟原則，亦與民法第759條規定之旨趣  
23 無違（最高法院69年度台上字第1012號判決參照）。經查，  
24 系爭土地之原共有人傅運妹、傅阿來、傅阿立、傅天送均於  
25 原告起訴前死亡，而其等全體繼承人分別為如附表二至五所  
26 示之人，有原告提出之上開資料附卷可考；且如附表二至五  
27 所示之人，迄今分別尚未就上開被繼承人所有系爭土地所有  
28 權之應有部分為繼承之登記，亦有土地登記第一類謄本足憑  
29 （卷一第793至805頁）。因此，原告請求裁判分割系爭土地  
30 之同時，併予請求其等分別辦理上開繼承登記，應屬有據，  
31 故判決如主文第1至4項所示。

01 (三)復按，分割之方法不能協議決定，或於協議決定後因消滅時  
02 效完成經共有人拒絕履行者，法院得因任何共有人之請求命  
03 為下列之分配：一、以原物分配於各共有人，但各共有人均  
04 受原物之分配顯有困難者，得將原物分配於部分共有人。  
05 二、原物分配顯有困難時，得變賣共有物，以價金分配於各  
06 共有人；或以原物之一部分分配於各共有人，他部分變賣，  
07 以價金分配於各共有人，民法第824條第2項定有明文。又法  
08 院裁判分割共有物，定其分配，應兼顧全體共有人之利益，  
09 斟酌各共有人之利害關係並共有物之性質、價格、利用價值  
10 及經濟效用決之（最高法院84年度台上字第1538號判決參  
11 照）。

12 (四)經查，系爭土地重測前之地號為田寮段288地號、福星段191  
13 5地號土地，且目前無登記任何地上建物，使用分區及使用  
14 地類別之登記均為空白，但在苗栗都市計畫中之土地使用分  
15 區為部分住宅區、部分商業區等節，有原告提出之苗栗縣政  
16 府都市計畫土地使用分區證明書、土地登記第一類謄本為憑  
17 （卷一第45頁、第793至805頁）。斟酌系爭土地共有人現達  
18 百人以上，如採原物分配方式，每人所得之面積非多，且有  
19 極高可能致使部分共有人所分得之土地形成畸零地，將之原  
20 物分配之結果將徒增未來使用之困難。次則考量現在系爭土  
21 地無任何地上物，部分作為道路使用，部分則為閒置空地，  
22 其上僅有垃圾及廢棄物，空地部分經部分共有人停放車輛，  
23 業經到庭的共有人陳述明確（卷二第194頁），且有原告所  
24 提出之空拍圖及現場照片可以佐證（卷二第143頁、第147至  
25 153頁），足見本件共有人目前均無人長期使用系爭土地。  
26 另於言詞辯論終結前，均無人陳明有意願原物取得系爭土地  
27 （卷二第187至196頁），故本院認本件有原物分配顯有困難  
28 之情形。綜上各節，本院斟酌上述不動產之性質、共有人之  
29 意願、經濟效用等一切情狀後，認為系爭土地屬於原物分配  
30 顯有困難之情形，故均應依民法第824條第2項第2款前段規  
31 定為變價分割，故判決如主文第5項所示。

01 (五)又按，變賣共有物時，除買受人為共有人外，共有人有依相  
02 同條件優先承買之權，有2人以上願優先承買者，以抽籤定  
03 之，民法第824條第7項定有明文。本件共有人中若對於系爭  
04 土地已作使用規劃或有特殊感情，且有意取得完整所有權  
05 者，得於變賣程序參與競標，買回系爭土地。縱係共有人以  
06 外之人得標，系爭土地之共有人仍得以相同條件優先承買，  
07 此不僅得以顧及兩造有保有系爭土地意願者之利益，且變價  
08 拍賣係交由市場競價決定系爭土地之價值，而非推論評估之  
09 價格，應更具真實性，較能公平兼顧全體共有人之利益，並  
10 使兩造能信服以消弭歧異，附此敘明。

11 四、再按有人自共有物分割之效力發生時起，取得分得部分之所有  
12 權；應有部分有抵押權或質權者，其權利不因共有物之分割  
13 而受影響。但權利人經共有人告知訴訟而未參加者，其權利  
14 移存於抵押人或出質人所分得之部分；前項但書情形，於  
15 以價金分配或以金錢補償者，準用第881條第1項、第2項或  
16 第899條第1項規定，民法第824條之1第1項、第2項第3款、  
17 第3項分別定有明文。查訴外人華南商業銀行股份有限公司  
18 就被告4 g○○、被告5 r○○（設定字號：苗地資字第2067  
19 0號）、訴外人第一商業銀行股份有限公司就被告6 甲乙○  
20 （設定字號：苗地資字第20690號）、訴外人渣打國際商業  
21 銀行股份有限公司就被告9 甲D○（設定字號：苗地資字第2  
22 3910號）、訴外人台北富邦商業銀行股份有限公司就被告1  
23 黃○○（設定字號：苗地資字第42170及42180號）所持有系  
24 爭土地之應有部分，分別設定最高限額抵押權，有土地登記  
25 第一類謄本為憑（卷一第793至805頁）。而上開抵押權人經  
26 告知訴訟後，雖有陳明不同意分割共有物者（卷二第137  
27 頁），但均未參加訴訟，亦有本院函稿附卷可佐（卷二第99  
28 至100頁），根據上開規定，上開抵押權人對上開共有人所  
29 受分配之價金乃具權利質權。又民法第824條之1第2項但書  
30 各款規定，乃法律明文規定之法定效果，本院無庸於判決主  
31 文內諭知，僅於判決理由中說明為已足，特予敘明。

01 五、未按分割共有物之訴，本質上並無訟爭性，兩造本可互換地  
02 位，由任一共有人起訴請求分割，均無不可，而定共有物分  
03 割之方法，可由法院自由裁量，為適當之分配，不受任何共  
04 有人主張之拘束，故本院酌量本件情狀，認訴訟費用應由兩  
05 造按其等對系爭土地之應有部分比例負擔，方為公允，爰諭  
06 知如主文第6項所示。

07 六、本件事證已臻明確，兩造其餘攻擊防禦方法及所提證據，經  
08 本院斟酌後，核與判決結果不生影響，爰不逐一論駁。

09 七、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第80條之1、第85條第2  
10 項。

11 中 華 民 國 114 年 4 月 23 日  
12 民事第二庭 法 官 李昆儒

13 以上正本係照原本作成。

14 如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（須  
15 附繕本）。如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

16 中 華 民 國 114 年 4 月 23 日  
17 書記官 金秋伶

18 附表一：

19

編 號	共有人	應有 部分	訴訟費用 負擔比例
1	如附表二所示之被 告（傅運妹即鍾傅 運妹之繼承人）	共同共 有2/12	連帶負擔 2/12
2	如附表三所示之被 告（傅阿來之繼承 人）	共同共 有2/12	連帶負擔 2/12
3	被告10詹珮彤地政 士（即失蹤人傅煥 祥之財產管理人）	2/12	2/12
4	被告10詹珮彤地政	2/12	2/12

01

	士 (即失蹤人傅仁祥之財產管理人)		
5	如附表四所示之被告 (傅阿立之繼承人)	共同共有1/12	連帶負擔1/12
6	如附表五所示之被告 (傅天送之繼承人)	共同共有1/12	連帶負擔1/12
7	被告1黃○○	1/192	1/192
8	被告2K○○	1/192	1/192
9	被告3V○○	1/192	1/192
10	被告4g○○	1/384	1/384
11	被告5r○○	1/384	1/384
12	被告6甲乙○	1/192	1/192
13	被告7甲癸○	1/192	1/192
14	被告8甲戌○	1/192	1/192
15	被告9甲D○	1/192	1/192
16	原告	1/8	1/8

02

03

附表二：

傅運妹即鍾傅運妹之繼承人
被告11申○○、被告12酉○○、被告13戌○○、被告14亥○○、被告15天○○、被告16地○○、被告18宙○○ (即宇○○之承受訴訟人)、被告19玄○○ (即宇○○之承受訴訟人)、被告20 A○○ (即宇○○之承受訴訟人)、被告21 B○○○○○○○○ (即宇○○之承受訴訟人)、被告22 C○○、被告23 D○○、被告24 E○○○、被告25 F○○、被告26 G○

01

○、被告27H○○、被告28 I ○○○、被告29 J  
○○、被告30 L ○○○、被告31M○○、被告32  
N○○、被告33O○○、被告34P○○、被告3  
5Q○○○、被告36R○○○、被告37 S ○○○、  
被告38 T ○○○、被告39 U ○○○、被告40W○  
○、被告41 X ○○○、被告42Y○○

02  
03

附表三：

傅阿來之繼承人

被告43 Z ○○○、被告44 a ○○○、被告45 b ○  
○、被告46 c ○○○、被告47 d ○○○、被告48 e  
○○、被告49 f ○○○、被告50 h ○○○、被告51  
i ○○○、被告52 j ○○○、被告53 k ○○○、被告5  
4 l ○○○、被告55m○○、被告56 n ○○○○、被  
告57 o ○○○、被告58 p ○○○、被告59 q ○○○、  
被告60 s ○○○、被告61 t ○○○○、被告62 u ○  
○、被告63 v ○○○、被告64w○○○、被告65 x  
○○○

04  
05

附表四：

傅阿立之繼承人

被告66 y ○○○○、被告67 z ○○○、被告68 甲 甲  
○、被告73 甲 丙○、被告74 甲 丁○、被告75 甲  
戊○、被告76 甲 己○、被告77 甲 庚○、被告78  
甲 辛○、被告79 甲 壬○、被告80 甲 子○、被告8  
1 甲 丑○、被告82 甲 寅○、被告83 甲 卯○、被告  
84 甲 辰○、被告85 甲 巳○、被告86 甲 午○、被  
告87 甲 未○、被告88 甲 申○、被告89 甲 酉○、  
被告90 甲 亥○○、被告91 甲 天○、被告92 甲 地  
○、被告93 甲 宇○、被告94 甲 宙○

06 附表五：

傳天送之繼承人

被告95甲玄○、被告96甲黃○、被告97甲A  
○、被告98甲B○、被告99甲C○、被告100甲  
○○、被告101乙○○、被告102丙○○、被告1  
05己○○、被告103丁○○、被告104戊○○、  
被告106庚○○、被告107辛○○、被告108壬○  
○、被告109癸○○、被告110子○○、被告111  
丑○○、被告112寅○○、被告113卯○○、被  
告114辰○○、被告115巳○○、被告116午○  
○、被告117未○○○