

臺灣苗栗地方法院民事裁定

113年度護字第131號

聲請人 苗栗縣政府

法定代理人 鍾東錦

相對人 CPP0000000 (真實姓名年籍均詳卷)

法定代理人 CPP0000000F (真實姓名年籍均詳卷)

關係人 CPP0000000M (真實姓名年籍均詳卷)

上列聲請人聲請延長安置事件，本院裁定如下：

主 文

一、准將相對人CPP0000000 (真實姓名年籍均詳卷)自民國113年8月3日起延長安置3個月。

二、聲請程序費用新臺幣壹仟元由聲請人負擔。

理 由

一、聲請意旨略以：聲請人苗栗縣政府依法為兒童及少年福利與權益保障之主管機關，於民國111年5月1日接獲通報，相對人父CPP0000000F攜相對人CPP0000000擅自返回前租屋處居住，經前房東驅趕，警方因而通知社會局評估安置。聲請人派員前往調查，CPP0000000F有藥癮，工作難以持續，常攜相對人變更住所及四處要錢，相對人現年9歲，具有身障身份，自我照顧及口語表達能力薄弱。CPP0000000F與父、母系親屬關係衝突且疏離，相對人就學情形不穩定，難以維護其身心安全，為保障相對人權益，給予適當照顧，聲請人於111年5月1日依兒童及少年福利權利保障法第56條規定緊急安置相對人，並依同法第57條規定，聲請准予裁定繼續、延長安置相對人3個月在案，安置期間聲請人提供家庭處遇服務略以：相對人父前因躲避通緝，於000年0月00日出境至柬埔寨，112年6月21日入境後，已於同年月23日入監服刑，相對人父雖有照顧相對人意願，惟因涉及詐欺及販賣人口罪

01 嫌，恐服刑期間長；相對人母原有相當意願照顧相對人，但
02 因相對人外祖母極力反對，現以迴避方式回應；為提供相對
03 人穩定、安全之生活，避免環境頻繁轉化，爰依兒童及少年
04 福利與權益保障法第57條第2項，狀請准予延長安置相對人3
05 個月等語。

06 二、聲請人提出下列證據，堪予證明聲請意旨屬實：

07 (一) 相對人及法定代理人代號與真實姓名對照一覽表。

08 (二) 本院113年度護字第74號民事裁定。

09 (三) 苗栗縣政府兒少保護個案安置評估表。

10 (四) 兒少保護安置事件親屬聯繫狀況表。

11 三、本院另請家事調查官調查安置必要性，調查報告略以：相對
12 人父在監，相對人母無照顧意願，表叔同意照顧相對人，但
13 尚於嘗試階段，需時間觀察親職能力，建議延長安置。

14 四、綜合前開事證，堪信本件聲請意旨屬實，考量相對人父目前
15 在監，無法履行照護相對人之責任，相對人母接返意願反
16 覆，經濟能力不穩定，迴避社政處遇，相對人表叔雖表達照
17 顧意願，並穩定親子會面，但需經聲請人審慎評估，相對人
18 仍有延長安置必要，相對人父亦表達同意延長安置之意，本
19 件聲請符合法律規定，准許延長安置相對人3個月。茲審酌
20 本件事證明確，相對人未表明到庭陳述意見之意願，爰不通
21 知相對人到庭陳述，附此敘明。

22 五、本件依兒童及少年福利與權益保障法第56條第1項、第57條
23 第2項規定，裁定如主文。

24 中 華 民 國 113 年 8 月 5 日

25 家事法庭 法官 李麗萍

26 以上正本係照原本作成。

27 如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳
28 納抗告費新臺幣1,000元。

29 中 華 民 國 113 年 8 月 5 日

30 書記官 蔡宛軒