

臺灣苗栗地方法院民事裁定

113年度司聲字第153號

聲 請 人 玉山商業銀行股份有限公司

法定代理人 黃男州

代 理 人 陳文鋒

相 對 人 黃蘭雅

林淑慧

黃琢桂

上列聲請人聲請返還擔保金事件，本院裁定如下：

主 文

本院112年度存字第61號擔保提存事件，聲請人所提存面額新臺幣壹仟萬元之中央政府建設公債109年度甲類第三期中央登錄債券，准予返還。

理 由

一、按供擔保人證明受擔保利益人同意返還者，法院應依供擔保人之聲請，以裁定命返還其提存物或保證書，民事訴訟法第104條第1項第2款定有明文。前開規定，於其他依法令供訴訟上之擔保者準用之，並為同法第106條所明定。

二、本件聲請意旨略以：聲請人與相對人間假扣押強制執行事件，聲請人前遵本院112年度司裁全字第29號假扣押裁定，為擔保假扣押之執行，曾提出面額新臺幣壹仟萬元之中央政府建設公債109年度甲類第三期中央登錄債券供擔保，並以本院112年度存字第61號辦理擔保提存完畢。茲因相對人已同意聲請人取回擔保金，爰依民事訴訟法第104條第1項第2款之規定，聲請裁定返還擔保金等語。

01 三、查聲請人主張之事實，業據其提出本院112年度司裁全字  
02 第29號民事裁定、112年度存字第61號提存書、相對人113年  
03 10月18日出具之領取提存物同意書及與上揭同意書印鑑相符  
04 之苗栗○○○○○○○○印鑑證明等件為證，並經本院職  
05 權調閱上開卷宗查明屬實。是聲請人之聲請核與前揭法律規  
06 定相符，應予准許。

07 四、爰依首開規定，裁定如主文。

08 五、如不服本裁定，應於送達後10日內以書狀向本院提出異議，  
09 並繳納裁判費新臺幣1,000元。

10 中 華 民 國 113 年 12 月 6 日

11 民事庭司法事務官 謝宛君