臺灣苗栗地方法院民事裁定

113年度監宣字第130號

聲 請 人 古湘慈

相 對 人 古山明

關 係 人 張貫丞

上列聲請人聲請監護宣告事件，本院裁定如下：

主 文

- 一、宣告古山明（民國00年0月0日生、身分證統一編號：Z000000000號）為受監護宣告之人。
- 二、選定古湘慈（民國00年0月00日生、身分證統一編號：Z000000000號）為受監護宣告之人之監護人。
- 三、指定張貫丞（民國00年0月0日生、身分證統一編號：Z000000000號）為會同開具財產清冊之人。
- 四、聲請費用新臺幣1,000元由受監護宣告之人負擔。

理 由

- 一、本件聲請意旨略以：聲請人為相對人之妹，相對人於民國71年3月18日起，因聾啞之原因，至今不能為意思表示或受意思表示，無法處理自己事務，依民法第14條第1項等規定，聲請人請求由其擔任相對人之監護人，並指定關係人即相對人之侄子張貫丞擔任會同開具財產清冊之人。
- 二、按對於因精神障礙或其他心智缺陷，致不能為意思表示或受意思表示，或不能辨識其意思效果者，法院得因本人、配偶、四親等之親屬，最近1年有同居事實之其他親屬、檢察官、主管機關或社會福利機構之聲請，為監護之宣告；受監護宣告之人應置監護人；法院為監護之宣告時，應依職權就配偶、四親等內之親屬、最近1年有同居事實之其他親屬、

01 主管機關、社會福利機構或其他適當之人選定1人或數人為
02 監護人，並同時指定會同開具財產清冊之人；法院選定監護
03 人時，應依受監護宣告之人之最佳利益，優先考量受監護宣
04 告之人之意見，審酌一切情狀，並注意下列事項：(一)受監護
05 宣告之人之身心狀態與生活及財產狀況。(二)受監護宣告之人
06 與其配偶、子女或其他共同生活之人間之情感狀況。(三)監護
07 人之職業、經歷、意見及其與受監護宣告之人之利害關係。
08 (四)法人為監護人時，其事業之種類與內容，法人及其代表人
09 與受監護宣告之人之利害關係，民法第14條第1項、第1110
10 條、第1111條第1項、第1111條之1分別定有明文。

11 三、本院審酌下列證據，認相對人應受監護宣告，並選定聲請人
12 為監護人，另指定關係人為會同開具財產清冊之人：

13 (一)戶籍謄本、親屬系統表。

14 (二)親屬同意書：相對人最近親屬均同意選定聲請人為監護人，
15 並指定關係人擔任會同開具財產清冊之人。

16 (三)中華民國身心障礙證明。

17 (四)依訪視調查表，可認定選任聲請人擔任相對人之監護人及指
18 定關係人擔任會同開具相對人財產清冊之人，符合相對人之
19 最佳利益。

20 (五)大千醫療社團法人南勢醫院簡易精神鑑定報告：相對人之辨
21 別行為是非及依辨別而為行為之能力差，已達無法妥善處理
22 自己事務之程度，符合監護宣告條件。

23 四、未按監護人於執行有關受監護人之生活、護養療治及財產之
24 職務時，應尊重受監護人之意思，並考量其身心狀況與生活
25 狀況；監護開始時，監護人對於受監護人之財產，應依規定
26 會同本院選定開具財產清冊之人，於二個月內開具財產清
27 冊，並陳報法院；於前條之財產清冊開具完成並陳報法院
28 前，監護人對於受監護人之財產僅得為管理上必要之行為；
29 監護人對於受監護人之財產，非為受監護人之利益，不得使
30 用、代為或同意處分；監護人代理受監護人購置或處分財
31 產，或就其居住之建築物或基地出租、供他人使用或終止租

01 賃，非經法院許可，不生效力；民法第1112條、第1113條準
02 用第1099條、第1099條之1、第1101條第1項、第2項規定
03 甚明，附此敘明。

04 五、依家事事件法第164條第2項，裁定如主文。

05 中 華 民 國 113 年 12 月 2 日
06 家事法庭 法官 許蓓雯

07 以上正本係照原本作成。

08 如對本裁定不服，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀附繕
09 本，並繳納抗告費用。

10 中 華 民 國 113 年 12 月 2 日
11 書記官 廖翊含