臺灣苗栗地方法院民事小額判決

113年度苗小字第711號

原告 國泰世紀產物保險股份有限公司

法定代理人 陳萬祥

訴訟代理人 徐浩璋

被告 涂源鎰

上列當事人間請求侵權行為損害賠償事件，本院於民國113年12月12日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣（下同）11,656元，及自民國113年10月10日起至清償日止，按年息5%計算之利息。

原告其餘之訴駁回。

訴訟費用1,000元由被告負擔740元，餘由原告負擔。被告應給付原告訴訟費用差額740元，及自本判決確定翌日起至清償日止，按年息5%計算之利息。

本判決原告勝訴部分得假執行。

理由要領

按不法毀損他人之物者，被害人得請求賠償其物因毀損所減少之價額，民法第196條定有明文。又請求賠償物被毀損所減少之價額，得以修復費用為估定標準，但以必要者為限，例如修理材料費以新品換舊品應予折舊（最高法院77年第9次民事庭會議決議參照）。原告主張其所承保之車牌號碼000-0000號自用小客車（下稱系爭車輛）因被告過失行為而受損，支出修理費用新臺幣（下同）15,843元（含工資10,473元、零件5,370元）乙節，有其提出估價單為證。系爭車輛修復費用，自應扣除零件折舊，如前所述，依行政院所頒固定資產耐用年數表及固定資產折舊率之規定，自用小客車之耐用年數為5年，依定率遞減法每年折舊千分之369，另依營利事業所得稅查核準則第95條第6項規定「固

01 定資產提列折舊採用定率遞減法者，以1年為計算單位，其使用
02 期間未滿1年者，按實際使用之月數相當於全年之比例計算之，
03 不滿1月者，以1月計」，系爭車輛於108年7月出廠（見本院卷
04 第29頁），迄本件車禍事故發生時即111年10月27日，已使用3年
05 4月，則零件扣除折舊後之修復費用估定為1,183元（詳如附表之
06 計算式），故系爭車輛所有人所得請求被告賠償之範圍，應以1
07 1,656元為限（計算式：1,183元+10,473元=11,656元），則原
08 告得代位向被告請求賠償之金額，亦應以該金額為限；逾此部分
09 則無理由，應予駁回。

10 中 華 民 國 113 年 12 月 24 日
11 苗栗簡易庭 法 官 黃思惠

12 以上正本係照原本作成。

13 如不服本判決，應於判決送達後20日內，以判決違背法令為理由
14 ，向本院提出上訴狀並表明上訴理由，及須按他造當事人之人數
15 附繕本。如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

16 上訴理由應表明：

17 一、原判決所違背之法令及其具體內容。

18 二、依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。

19 如未表明上訴理由者，應於上訴後20日內向本院提出上訴理由。

20 中 華 民 國 113 年 12 月 24 日
21 書記官 洪雅琪

22 附表

23 -----

24 折舊時間	金額
25 第1年折舊值	$5,370 \times 0.369 = 1,982$
26 第1年折舊後價值	$5,370 - 1,982 = 3,388$
27 第2年折舊值	$3,388 \times 0.369 = 1,250$
28 第2年折舊後價值	$3,388 - 1,250 = 2,138$
29 第3年折舊值	$2,138 \times 0.369 = 789$
30 第3年折舊後價值	$2,138 - 789 = 1,349$

- 01 第4年折舊值 $1,349 \times 0.369 \times (4/12) = 166$
- 02 第4年折舊後價值 $1,349 - 166 = 1,183$