臺灣苗栗地方法院民事裁定

113年度苗小字第727號

原告 裕邦信用管理顧問股份有限公司

法定代理人 陳載霆

訴訟代理人 蘇偉譽

邱至弘

馮鏈輝

被告 王嫻菁

上列當事人間請求給付電信費事件，本院裁定如下：

主 文

本件移送臺灣彰化地方法院。

理 由

一、按訴訟，由被告住所地之法院管轄。被告住所地之法院不能行使職權者，由其居所地之法院管轄。訴之原因事實發生於被告居所地者，亦得由其居所地之法院管轄；又訴訟之全部或一部，法院認為無管轄權者，依原告聲請或依職權以裁定移送其管轄法院，民事訴訟法第1條第1項、第28條第1項分別定有明文。

二、經查：原告於民國113年8月14日起訴時雖列被告住所為「苗栗縣○○市○○○村0號」，但被告於113年5月1日即已將戶籍遷移至彰化縣○○鄉○○村○○巷00弄00號，有被告之戶役政資訊網站查詢-個人戶籍資料1份（附於本院卷限閱資料）在卷可稽，且由被告於113年11月14日具狀（本院卷第63頁）陳報以彰化縣○○鄉○○村○○巷00弄00號為文件送達地址，可知被告於起訴時之住所應在彰化縣○○鄉○○村○○巷00弄00號，而非苗栗縣○○市○○○村0號。從而，本件依民事訴訟法第1條第1項規定，自應由臺灣彰化地方法院管轄。原告向無管轄權之本院起訴，顯有違誤，爰依職權將本件移送該管轄法院。

三、依民事訴訟法第28條第1項規定裁定如主文。

01 中 華 民 國 113 年 11 月 22 日

02 苗栗簡易庭 法 官 陳中順

03 以上正本係照原本作成。

04 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀（須附繕
05 本），並繳納抗告費新臺幣1,000元。

06 中 華 民 國 113 年 11 月 22 日

07 書記官 蔡芬芬