臺灣苗栗地方法院民事判決

113年度訴字第502號

原告 臺灣中小企業銀行股份有限公司

法定代理人 劉佩真

訴訟代理人 彭培洵

被告 沈寶華

興格鍊科技有限公司

兼上1人

法定代理人 尹宜安

上列當事人間請求返還消費借貸款事件，本院於113年12月24日
言詞辯論終結，判決如下：

主 文

- 一、被告興格鍊科技有限公司(下稱興格鍊公司)、尹宜安、沈寶華(下稱興格鍊公司等3人)應連帶給付原告新臺幣(下同)4萬1,371元，及自113年8月30日起至清償日止，按年息5.96%計算之利息，暨自113年10月1日起至清償日止，逾期在6個月以內者，按上開利率10%，逾期超過6個月者，按上開利率20%計算之違約金。
- 二、興格鍊公司等3人應連帶給付原告209萬4,886元，及自113年5月15日起至清償日止，按年息3.875%計算之利息，暨自113年6月16日起至清償日止，逾期在6個月以內者，按上開利率10%，逾期超過6個月者，按上開利率20%計算之違約金。
- 三、尹宜安、沈寶華(下稱尹宜安等2人)應連帶給付原告50萬907元，及自113年7月16日起至清償日止，按年息3.51%計算之利息，暨自113年8月17日起至清償日止，逾期在6個月以內者，按上開利率10%，逾期超過6個月者，按上開利率20%計算之違約金。
- 四、訴訟費用2萬7,631元，由被告連帶負擔2萬2,417元、由尹宜

01 安等2人連帶負擔5,214元，並均加給自本判決確定之翌日起
02 至清償日止，按年息5%計算之利息。

03 事實及理由

04 一、被告經合法通知，均未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟
05 法第386條各款所列情形，爰依原告聲請，由其一造辯論而
06 為判決。

07 二、原告主張：

08 (一)興格鍊公司邀同尹宜安等2人為連帶保證人，於109年5月向
09 原告辦理借款，金額為5萬元，借款期間自109年5月28日起
10 至112年5月28日止，並於112年6月變更借款期間為109年5月
11 28日起至114年5月28日止，簽有借據及契據條款變更契約
12 (下稱系爭借據一)，另簽有授信約定書，約定任一宗債務不
13 依約清償本金時，債務視同到期。詎被告僅繳款至113年8月
14 29日即未依約清償，迄今尚欠4萬1,371元及利息、違約金未
15 清償。

16 (二)興格鍊公司邀同尹宜安等2人為連帶保證人，於109年9月向
17 原告辦理貸款，金額為400萬元，簽有中長期貸款契約及借
18 據(下稱系爭借據二)，借款期間自109年9月14日起至114年9
19 月14日止。詎被告僅繳款113年5月14日即未依約清償，迄今
20 尚欠209萬4,886元及利息、違約金未清償。

21 (三)沈寶華邀同尹宜安為連帶保證人，於107年9月向原告辦理借
22 款，金額為140萬元，簽有個人貸款綜合契約(下稱系爭契
23 約)，借款期間自107年9月28日起至114年9月28日止。詎被
24 告僅繳款至113年7月15日即未依約清償，迄今尚欠50萬907
25 元及利息、違約金未清償。

26 (四)爰依消費借貸及連帶保證法律關係，提起本件訴訟，並聲
27 明：如主文第1至3項所示。

28 三、被告均未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作何聲明或陳
29 述。

30 四、借用人應於約定期限內，返還與借用物種類、品質、數量相
31 同之物；又遲延之債務，以支付金錢為標的者，債權人得請

01 求依法定利率計算之遲延利息。但約定利率較高者，仍從其
02 約定利率；當事人得約定債務人於債務不履行時，應支付違
03 約金；連帶債務之債權人，得對於債務人中之一人或數人或
04 其全體，同時或先後請求全部或一部之給付，民法第478條
05 前段、第233條第1項、第250條第1項、第273條第1項分別定
06 有明文。連帶保證人，即屬民法第273條所稱之連帶債務
07 人，債權人自得直接對之為履行債務之請求（最高法院76年
08 度台上字第2381號判決意旨參照）。經查，原告主張之前揭
09 事實，業據其提出與其所述相符之系爭借據一、系爭借據
10 二、系爭契約、授信約定書3份、撥還款明細查詢單2份、放
11 款利率歷史資料表2份等件為證（卷第17至63頁）。且被告已
12 於相當時期受合法通知，無正當理由，未於言詞辯論期日到
13 場，亦未提出書狀爭執，依民事訴訟法第280條第3項準用同
14 條第1項規定，視同自認，本院審酌上開事證，堪信原告主
15 張之事實為真實。興格鍊公司、沈寶華未依約清償上開借
16 款，尚積欠如主文第1至3項所示之金額、利息及違約金，揆
17 諸上開法律明文，自應負清償責任。至尹宜安等2人、尹宜
18 安分別為上開借款之連帶保證人，則依前揭規定，原告請求
19 其等連帶負清償責任，自屬有據。從而，原告依消費借貸及
20 連帶保證法律關係，請求被告連帶給付如主文第1至3項所示
21 本金、利息、遲延利息、違約金，為有理由，應予准許。

22 五、訴訟費用裁判之依據：民事訴訟法第78條、第85條第1項但
23 書、第2項。本院併依職權確定訴訟費用額為裁判費2萬7,63
24 1元，應由各被告連帶負擔之數額，及依民事訴訟法第91條
25 第3項規定，加給自本判決確定之翌日起至清償日止，按法
26 定利率計算之利息。

27 中 華 民 國 113 年 12 月 31 日
28 民事第一庭 法 官 王 筆 毅

29 以上正本係照原本作成。

30 如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀並表
31 明上訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送

01 達後20日內補提上訴理由書（須附繕本）。
02 如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。
03 中 華 民 國 113 年 12 月 31 日
04 書記官 劉家蕙