

臺灣苗栗地方法院民事裁定

113年度護字第191號

聲 請 人 苗栗縣政府

法定代理人 鍾東錦

相 對 人 CP000000000A (真實姓名年籍均詳卷)

CP000000000C (真實姓名年籍均詳卷)

法定代理人 CP000000000M (真實姓名年籍均詳卷)

CP000000000BF (真實姓名年籍均詳卷)

上列聲請人聲請延長安置事件，本院裁定如下：

主 文

一、准將相對人CP000000000A、CP000000000C (真實姓名年籍均詳卷)自民國113年11月7日起延長安置3 個月。

二、聲請程序費用新臺幣1,000元由聲請人負擔。

理 由

一、本件聲請意旨略以：聲請人依法為兒童及少年福利與權益保障之主管機關，於民國110年11月4日接獲通報，CP000000000 (下稱案大姊)一家為警政協尋人口，警方於本縣找到案主一家然未見CP000000000B (下稱案兄)蹤影，CP000000000M (下稱案母)原稱案兄於109年6月不見，後坦承案兄已往生，警政介入調查，CP000000000BF (下稱案父)、案母涉嫌重大刑案，當日即需偵訊、收押等司法程序，致案大姊、相對人等無人照顧，聲請人乃於110年11月4日下午8時緊急安置相對人等，並聲請繼續安置在案。安置期間進行家庭處遇服務，報告略以：(一)案父於113年10月21日出監，經同年月25日電聯案母確認現況，案父於同年月22日至24日攜案母、案大姊回高雄親友家聚會，且於竹南簽訂租屋處，並協助照顧案大姊及接送就學事宜，減輕案母照顧壓力；(二)與學校導師確認案大姊就學狀況，過往案母常因身體不適、交通問題、開店原因等頻繁替案大姊請假，案父出獄後案大姊就學

01 狀況尚屬穩定，未有缺曠，另案母表示案大姊現與案父互動
02 狀況尚佳，未有不妥；(三)案母工作預計於10月底離職，線周
03 五晚上下班後會至竹南與案父、案大姊共同生活，已安排11
04 3年11月8日與案二姊、案主、案弟至苗栗縣政府親子會面，
05 可察案父出獄後積極接返案主手足及穩定生活之態度。綜上
06 所述，案父已出獄並積極打理案家生活，案父母規劃未來將
07 搬回竹南生活及工作，評估案父母工作尚未穩定，且案家多
08 名手足，照顧量能尚未成熟，為維護相對人最佳利益，請求
09 准予延長安置相對人等3個月等語。

10 二、聲請人提出下列證據：

11 (一)兒童少年保護案件相對人及法定代理人代號與真實姓名對照
12 一覽表。

13 (二)本院113年度護字第134號民事裁定。

14 (三)苗栗縣政府兒童保護個案安置評估報告。

15 (四)苗栗縣政府社會處辦理兒少保護安置事件親屬聯繫狀況表。

16 三、本院另請家事調查官調查安置必要性，調查報告略以：父親
17 甫出獄，已積極打理家庭生活，但目前工作尚未穩定，因本
18 件未成年子女眾多，社工安排逐個子女漸進式返家，故現階
19 段宜延長安置。

20 四、綜合前開事證，本件聲請人之主張屬實，相對人確有延長安
21 置必要，聲請人之請求符合法律規定，准許延長安置相對人
22 3個月。

23 五、依家事事件法第97條、非訟事件法第21條第1項，裁定如主
24 文。

25 中 華 民 國 113 年 11 月 11 日
26 家事法庭 法 官 許蓓雯

27 以上正本係照原本作成。

28 如對本裁定不服，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀附繕
29 本，並繳納抗告費用。

30 中 華 民 國 113 年 11 月 11 日
31 書記官 廖翊含

01 本案適用法條：

02 1. 兒童及少年有下列各款情形之一，直轄市、縣（市）主管機關
03 應予保護、安置或為其他處置；必要時得進行緊急安置：

04 （一）兒童及少年未受適當之養育或照顧。（二）兒童及少年
05 有立即接受診治之必要，而未就醫。（三）兒童及少年遭遺
06 棄、身心虐待、買賣、質押，被強迫或引誘從事不正當之行為
07 或工作。（四）兒童及少年遭受其他迫害，非立即安置難以有
08 效保護。（兒童及少年福利與權益保障法第56條第1 項）

09 2. 緊急安置不得超過72小時，非72小時以上之安置不足以保護兒
10 童及少年者，得聲請法院裁定繼續安置。繼續安置以3 個月為
11 限；必要時，得聲請法院裁定延長之，每次得聲請延長3 個
12 月。（兒童及少年福利與權益保障法第57條第2 項）