臺灣苗栗地方法院民事裁定

113年度護字第206號

聲請人 苗栗縣政府

法定代理人 乙○○○○

相對人 SPP0000000 (真實姓名年籍均詳卷)

法定代理人 SPP0000000F (真實姓名年籍均詳卷)

上列聲請人聲請延長安置事件，本院裁定如下：

主 文

- 一、准將相對人SPP0000000自民國113年12月1日起延長安置3個月。
- 二、聲請程序費用新臺幣1,000元由聲請人負擔。

理 由

一、本件聲請意旨略以：聲請人苗栗縣政府依法為兒童及少年福利與權益保障之主管機關，於民國113年3月18日及113年4月25日接獲通報，SPP0000000F為相對人SPP0000000之父，相對人父與相對人母離婚，由相對人父單獨行使相對人親權。相對人父多次表達難以教養相對人，曾於酒後徒手毆打其背部，另於相對人不服管教時以衣架毆打，並以言語辱罵，又揚言將其趕出家中及威脅生命，嗣因經濟因素無意扶養。聲請人派員調查，相對人父與相對人母及外祖父關係衝突，相對人有遭相對人外祖父性不當對待之舉，相對人家庭迄今性侵害通報、兒少保護通報、成人保護通報有各2筆紀錄，相對人父無法提供適切照顧，其他親屬亦無法提供協助，基於兒少最佳利益並考量相對人生活安全需求，聲請人於113年8月29日依法緊急安置相對人，並聲請繼續安置在案。前開安置期間，聲請人進行家庭處遇略以：相對人安置後，相對人父情緒不穩定，多次致電社工表示現在需要與社工會面並揚

01 言要自殺，於113年9月1日傳送訊息至官方line「去旅社燒
02 炭忘記關冷氣」、「沒有女兒在身邊我一定很瘋癲！」等
03 語，社工於113年年9月2日進行自殺通報。社工多次聯繫相對
04 人父未果，語音轉接為此號碼暫時使用官方line聯繫相對人
05 父亦未讀未回覆，已於113年10月25日發文請警政協尋，相
06 對人父曾於113年10月28日來電，通話期間不願透漏聯繫方
07 式及目前所在地。綜上所述，相對人父，身心狀況不佳，容
08 易出現自殺等情形，未曾向社工申請親子會面，過往相對人
09 父身心狀況常因工作、生活受挫而不穩定，常以飲酒抒發心
10 情，且易將積蓄用盡致使生活陷入困境，相對人父生活及親
11 職功能無法提供相對人全面性照顧與教養，基於維護兒童最
12 佳利益，並考量相對人有更完善的返家生活安全及學習適應
13 需求，依兒童及少年福利與權益保障法第57條第2 項聲請准
14 予延長安置相對人3 個月等語。

15 二、聲請人提出下列證據：

- 16 (一) 兒童少年保護案件相對人及法定代理人代號與真實姓名對
17 照一覽表。
18 (二) 本院113年度護字第156號民事裁定。
19 (三) 苗栗縣政府兒童保護個案安置評估報告。
20 (四) 苗栗縣政府安置事件親屬聯繫狀況表(相對人與相對人父
21 母均表示同意本件聲請，不需見法官；相對人表示同意安
22 置，不需見法官，但想跟法官說：我想要回家)。

23 三、綜合前開事證，本件聲請人的主張屬實，相對人有安置的必
24 要，聲請人請求符合法律規定，准許將相對人自113 年12
25 月1日延長安置3個月。

26 四、依家事事件法第97條、非訟事件法第21條第1 項，裁定如主
27 文。

28 中 華 民 國 113 年 12 月 2 日
29 家事法庭 法官 李太正

30 以上正本係照原本作成。

31 如對本裁定抗告，須於裁定送達後10日之不變期間內，向本院提

01 出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,000元。

02 中 華 民 國 113 年 12 月 2 日

03 書記官 陳明芳