

臺灣苗栗地方法院民事判決

114年度苗家繼簡字第14號

原告 陳宗瑋

訴訟代理人 蔡伊雅律師

被告 1 陳昌福

2 陳昌華

訴訟代理人 陳錦弘

被告 3 陳昌金

訴訟代理人 陳錦弘

被告 4 詹陳秀英

訴訟代理人 陳錦弘

被告 5 李陳秀嬌

訴訟代理人 陳錦弘

被告 6 陳秀珍

01 0000000000000000
02 訴訟代理人 陳錦弘
03 0000000000000000
04 0000000000000000
05 被 告 7 陳秀媛
06 0000000000000000
07 訴訟代理人 陳錦弘
08 0000000000000000
09 0000000000000000
10 被 告 8 陳怡君
11 0000000000000000
12 0000000000000000
13 9 陳欽癸
14 0000000000000000
15 0000000000000000
16 0000000000000000
17 0000000000000000
18 0000000000000000
19 0000000000000000
20 10 陳欽發
21 0000000000000000
22 0000000000000000
23 訴訟代理人 陳錦弘
24 0000000000000000
25 0000000000000000
26 被 告 11 陳昱伶
27 0000000000000000
28 0000000000000000
29 0000000000000000
30 訴訟代理人 陳欽發
31 0000000000000000

01 0000000000000000

02 被 告 12 陳奕秀

03 0000000000000000

04 0000000000000000

05 0000000000000000

06 0000000000000000

07 訴訟代理人 陳錦弘

08 0000000000000000

09 0000000000000000

10 被 告 13 陳奕蓉

11 0000000000000000

12 訴訟代理人 陳錦弘

13 0000000000000000

14 0000000000000000

15 被 告 14 陳黃元妹

16 0000000000000000

17 0000000000000000

18 訴訟代理人 陳錦弘

19 0000000000000000

20 0000000000000000

21 被 告 15 陳欽盛

22 0000000000000000

23 0000000000000000

24 訴訟代理人 陳錦弘

25 0000000000000000

26 0000000000000000

27 被 告 16 陳春英

28 0000000000000000

29 0000000000000000

30 訴訟代理人 陳錦弘

31 0000000000000000

01 0000000000000000
02 被 告 17 陳莉蓁
03 0000000000000000
04 0000000000000000
05 訴訟代理人 陳錦弘
06 0000000000000000
07 0000000000000000
08 被 告 18 陳玗廷
09 0000000000000000
10 訴訟代理人 陳錦弘
11 0000000000000000
12 0000000000000000
13 被 告 19 陳錦弘
14 0000000000000000
15 0000000000000000
16 20 彭永賢
17 0000000000000000
18 0000000000000000
19 0000000000000000
20 0000000000000000
21 21 劉佳欣
22 0000000000000000
23 0000000000000000
24 22 彭耀陞
25 0000000000000000
26 0000000000000000
27 訴訟代理人 劉佳欣
28 0000000000000000
29 0000000000000000
30 被 告 23 彭莉芸
31 0000000000000000

01 0000000000000000

02 訴訟代理人 劉佳欣

03 0000000000000000

04 0000000000000000

05 被 告 24 彭森妹

06 0000000000000000

07 0000000000000000

08 25 彭鳳英

09 0000000000000000

10 0000000000000000

11 26 張彭鳳美

12 0000000000000000

13 0000000000000000

14 27 彭美蘭

15 0000000000000000

16 0000000000000000

17 28 彭鳳霞

18 0000000000000000

19 0000000000000000

20 29 盧增順

21 0000000000000000

22 0000000000000000

23 訴訟代理人 陳錦弘

24 0000000000000000

25 0000000000000000

26 被 告 30 黃美容

27 0000000000000000

28 0000000000000000

29 訴訟代理人 陳錦弘

30 0000000000000000

31 0000000000000000

01 被 告 31 盧建翔
02 0000000000000000
03 0000000000000000
04 訴訟代理人 陳錦弘
05 0000000000000000
06 0000000000000000
07 被 告 32 盧建閔
08 0000000000000000
09 0000000000000000
10 訴訟代理人 陳錦弘
11 0000000000000000
12 0000000000000000
13 被 告 33 盧建村
14 0000000000000000
15 0000000000000000
16 訴訟代理人 陳錦弘
17 0000000000000000
18 0000000000000000
19 被 告 34 盧佳廷
20 0000000000000000
21 0000000000000000
22 0000000000000000
23 0000000000000000
24 訴訟代理人 陳錦弘
25 0000000000000000
26 0000000000000000
27 被 告 35 盧增糧
28 0000000000000000
29 0000000000000000
30 訴訟代理人 陳錦弘
31 0000000000000000

01 0000000000000000
02 被 告 36 盧增文
03 0000000000000000
04 0000000000000000
05 訴訟代理人 陳錦弘
06 0000000000000000
07 0000000000000000
08 被 告 37 盧春桃
09 0000000000000000
10 0000000000000000
11 訴訟代理人 陳錦弘
12 0000000000000000
13 0000000000000000
14 被 告 38 盧春梅
15 0000000000000000
16 訴訟代理人 陳錦弘
17 0000000000000000
18 0000000000000000
19 被 告 39 羅永光
20 0000000000000000
21 0000000000000000
22 40 張素琴
23 0000000000000000
24 0000000000000000
25 41 羅晨允
26 0000000000000000
27 0000000000000000
28 42 羅芷媛
29 0000000000000000
30 0000000000000000
31 43 羅桂蘭

01 0000000000000000

02 0000000000000000

03 0000000000000000

04 0000000000000000

05 44 羅羽涵

06 0000000000000000

07 0000000000000000

08 0000000000000000

09 0000000000000000

10 45 羅玉枝

11 0000000000000000

12 0000000000000000

13 46 蘇五妹

14 0000000000000000

15 0000000000000000

16 訴訟代理人 陳錦弘

17 0000000000000000

18 0000000000000000

19 被 告 47 陳欽雲

20 0000000000000000

21 0000000000000000

22 訴訟代理人 陳錦弘

23 0000000000000000

24 0000000000000000

25 被 告 48 陳佩君

26 0000000000000000

27 0000000000000000

28 訴訟代理人 陳欽雲

29 0000000000000000

30 0000000000000000

31 被 告 49 陳志逢

01 0000000000000000
02 0000000000000000
03 訴訟代理人 陳欽雲

04 0000000000000000
05 0000000000000000
06 被 告 50 陳玉連

07 0000000000000000
08 0000000000000000
09 訴訟代理人 陳錦弘

10 0000000000000000
11 0000000000000000
12 被 告 51 吳東耀（吳陳菊蘭之承受訴訟人）

13 0000000000000000
14 0000000000000000
15 0000000000000000
16 52 吳美琳（吳陳菊蘭之承受訴訟人）

17 0000000000000000
18 0000000000000000
19 0000000000000000
20 0000000000000000
21 0000000000000000
22 53 吳鈺蓁（吳陳菊蘭之承受訴訟人）

23 0000000000000000
24 0000000000000000
25 0000000000000000
26 54 吳美琪（吳陳菊蘭之承受訴訟人）

27 0000000000000000
28 0000000000000000
29 0000000000000000
30 55 吳志堂（吳陳菊蘭之承受訴訟人）

31 0000000000000000

上列當事人間請求分割遺產事件，本院於民國115年3月18日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

- 一、被告吳東耀、吳美琳、吳鈺蓁、吳美琪、吳志堂應就其繼承吳陳菊蘭繼承如附表一之遺產辦理繼承登記。
- 二、被繼承人陳連古所有如附表一之遺產，應依附表一分割方法欄所示分割。
- 三、訴訟費用由依附表二分割取得應繼分之原告及被告陳昌福等19人依該取得之應繼分比例分擔。

事實及理由

壹、程序方面

- 一、按訴狀送達後，原告不得將原訴變更或追加他訴，但請求之基礎事實同一者，或不甚礙被告之防禦及訴訟之終結者，不在此限，民事訴訟法第255條第1項第2款、第7款定有明文。此規定依家事事件法第51條規定，於家事訴訟事件準用之。原告將起訴前於114年4月18日死亡之原繼承人之一陳錦煌列為被告，嗣撤回被告陳錦煌，追加其繼承人陳欽雲、陳佩君、陳志逢、陳玉連等四人為被告（卷二第261-263頁），並命該四名被告應就其繼承陳錦煌如附表一之遺產辦理繼承登記（卷二第401-405頁），後因該四名被告已辦理繼承登記，撤回命辦理繼承登記部分（卷五第69頁）；而原繼承人之一被告吳陳菊蘭於起訴後之114年12月29日死亡，其繼承人即承受訴訟之人被告吳東耀、吳美琳、吳鈺蓁、吳美琪、吳志堂五人尚未辦理繼承登記，爰追加聲明該五名被告就其繼承吳陳菊蘭繼承如附表一之遺產辦理繼承登記（卷二第401-405頁）。到庭被告對此未予爭執，參諸前揭規定，核無不合，應予准許。

- 二、被告陳昌福、陳怡君、陳欽癸、彭永賢、劉佳欣、彭耀陞、彭莉芸、彭森妹、彭鳳英、張彭鳳美、彭美蘭、彭鳳霞、羅

01 永光、張素琴、羅晨允、羅芷媛、羅桂蘭、羅羽涵、羅玉
02 枝、吳東耀、吳美琳、吳鈺蓁、吳美琪、吳志堂等人經合法
03 通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386 條所
04 列各款情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

05 貳、實體方面

06 一、原告主張：（一）被繼承人陳連古於民國75年1月31日死
07 亡，遺有如附表一之遺產土地七筆，至於被繼承人於遺產稅
08 財產清單中，記載遺有房屋一棟，惟該系爭房屋業已拆除滅
09 失，原告於112年3月9日向苗栗縣政府稅務局竹南分局申請
10 註銷系爭房屋稅籍，苗栗縣政府稅務局竹南分局於112年3月
11 20日以發文字號：苗稅竹字第11260001626號函准於原告就
12 系爭房屋准予註銷稅籍，故就系爭房屋不列入本件分割遺產
13 事件之遺產。（二）被繼承人陳連古之配偶陳張細招於73年
14 2月22日死亡無繼承權，及四男陳錦煥於24年10月29日死
15 亡，故該遺產依法由其子女即訴外人即陳錦源、陳錦亮、陳
16 錦祥、彭陳秋菊、盧陳未妹、羅陳三妹及陳錦煌、陳錦弘、
17 吳陳菊蘭等9人共同繼承，每人應繼分比例為9分之1。

18 （三）訴外人陳錦源於86年2月5日死亡，惟其配偶陳鄭菊妹
19 於71年7月14日死亡，及三男陳昌森於100年6月17日死亡，
20 故其應繼分9分之1，由子女被告陳昌福、陳昌華、陳昌金、
21 詹陳秀英、李陳秀嬌、陳秀珍、陳秀媛、陳怡君等8人共同
22 繼承，故渠等八人應繼分比例為72分之1。（四）訴外人陳
23 錦亮於76年7月25日死亡，惟其原配偶陳郭英妹於40年12月7
24 日死亡及配偶陳彭月美於66年3月18日死亡，故其應繼分9分
25 之1，由子女被告陳欽癸、陳欽發、陳昱伶、陳奕秀、陳奕
26 蓉等五人共同繼承，故渠等5人應繼分比例各為45分之1。

27 （五）訴外人陳錦祥於97年3月28日死亡，故其應繼分9分之
28 1，由被告即配偶陳黃元妹、子女陳欽盛、陳宗瑋、陳春
29 英、陳莉蓁、陳珮廷等六人共同繼承，故渠等六人應繼分比
30 例各為54分之1。（六）訴外人彭陳秋菊於94年5月14日死
31 亡，惟其配偶彭添喜於83年11月9日死亡，故其應繼分9分之

01 1，由子女訴外人彭永宏、被告彭永賢、彭森妹、彭鳳英、
02 張彭鳳美、彭美蘭、彭鳳霞等7人共同繼承，故渠等七人應
03 繼分比例各為63分之1，惟彭永宏於95年4月18日死亡，其繼
04 承人為劉佳欣、彭耀陞、彭莉芸，故彭永宏應繼分比例63分
05 之1，由被告劉佳欣、彭耀陞、彭莉芸繼承，故渠等三人應
06 繼分比例各為189分之1。（七）訴外人盧陳未妹於81年9月2
07 3日死亡，惟其配偶盧新松於75年2月3日死亡，故其應繼分9
08 分之1，由子女訴外人盧增乾、被告盧增順、盧增糧、盧增
09 文、盧春桃、盧春梅等六人共同繼承，故渠等六人應繼分比
10 例各為54分之1。惟訴外人盧增乾於104年10月29日死亡，故
11 其應繼分54分之1，由被告即配偶黃美容、子女盧建翔、盧
12 建閔、盧建村、盧佳廷等五人共同繼承，故渠等5人應繼分
13 比例各為270分之1。（八）訴外人羅陳三妹於90年5月8日死
14 亡，其配偶羅秀春於97年10月20日死亡，及長女羅貴瑄於67
15 年3月25日死亡，故其應繼分為9分之1，由子女訴外人羅招
16 雄、羅永鵬、被告羅永光、羅桂蘭、羅羽涵、羅玉枝等六人
17 共同繼承，故渠等六人應繼比例各為54分之1。訴外人羅永
18 鵬於105年9月16日死亡，故其應繼分54分之1，由被告即配
19 偶張素琴、子女羅晨允、羅芷媛等三人共同繼承，故渠等3
20 人應繼分比例各為162分之1。訴外人羅招雄於112年1月26日
21 死亡，故其應繼分54分之1，由被告即配偶蘇五妹單獨繼承5
22 4分之1。（九）訴外人陳錦煌於114年4月18日死亡，其應繼
23 分9分之1，由被告陳欽雲、訴外人陳增雲（89年3月23日死
24 亡）、被告陳玉連共同繼承，故渠等3人應繼分比例各為27
25 分之1，訴外人陳增雲應繼分部分，由其子女被告陳佩君、
26 陳志逢等二人代位繼承，故渠等2人應繼分比例各為54分之
27 1。（十）訴外人吳陳菊蘭於起訴後之114年12月29日死亡，
28 其應繼分9分之1，由承受訴訟之人被告吳東耀、吳美琳、吳
29 鈺蓁、吳美琪、吳志堂五人共同繼承，故渠等5人應繼分比
30 例各為45分之1。（十一）被繼承人陳連古生前在世時，即
31 已口頭允諾將系爭遺產土地由原告之父親陳錦祥繼承，惟被

01 繼承人過世後，因父親陳錦祥幫人作保，致無法將系爭土地
02 移轉原告之父親陳錦祥所有，去年原告將上開作保解決後，
03 請地政士將系爭土地辦理繼承登記，原告之手足同意由原告
04 繼承系爭土地，原告請地政士將系爭土地辦理公同共有後，
05 通知除原告之母親及兄弟姊妹與其他被繼承人陳連古之繼承
06 人，請依照被繼承人之遺囑將其系爭土地移轉原告所有，部
07 分繼承人包括母親及兄弟姊妹及部分被告包括居住日本陳昱
08 伶等29人同意無償轉讓原告所有，部分無回覆，故原告提出
09 分割方案如附表二將無回覆同意者之被告保留其應繼分。

10 (十二)兩造為繼承人。被告陳昱伶於被繼承人陳連古死亡
11 時即已取得繼承權，是雖其因旅居日本，於91年9月19日放
12 棄我國國籍，但不影響其繼承權。(十三)兩造之應繼分如
13 附表三所載。但如上所述，被告陳昌華、陳昌金、詹陳秀
14 英、李陳秀嬌、陳秀珍、陳秀媛、陳欽癸、陳昱伶、陳奕
15 秀、陳奕蓉、陳黃元妹、陳欽聖、陳春英、陳莉蓁、陳珮
16 廷、陳錦弘、盧增順、黃美容、盧建翔、盧建閔、盧建村、
17 盧佳廷、盧增糧、盧增文、盧春桃、盧春梅、蘇五妹(後一
18 人其被繼承人羅招雄生前同意轉讓)、陳欽雲、陳佩君、陳
19 志逢、陳玉蓮(後四人其被繼承人陳錦煌生前同意轉讓)、
20 吳東耀、吳美琳、吳鈺蓁、吳美琪、吳志堂(後五人其被繼
21 承人吳陳菊蘭生前同意轉讓)等36人(下稱被告陳昌華等36
22 人)將其應繼分轉讓原告，有轉讓同意書在卷。是原告與其
23 餘被告陳昌福等19人之應繼分如附表二所載。爰聲明附表一
24 之遺產，應依附表一分割方法欄所示分割。又本件原繼承人
25 之一被告吳陳菊蘭於起訴後死亡，其繼承人即承受訴訟人被
26 告吳東耀、吳美琳、吳鈺蓁、吳美琪、吳志堂尚未辦理繼承
27 登記，爰追加聲明該五人應就其繼承吳陳菊蘭繼承如附表一
28 之遺產辦理繼承登記。訴訟費用由兩造依應繼分比例負擔。

29 二、到庭被告對原告上開主張未加爭執，其餘被告未於言詞辯論
30 期日到場，亦未提出書狀作何聲明或陳述。

31 三、得心證之理由：

01 (一) 查原告上開主張，業據其提出繼承系統表、戶籍謄本、財
02 政部中區國稅局遺產稅財產參考清單、苗栗縣政府稅務局
03 竹南分局於112年3月20日苗稅竹字第11260001626號函准
04 就遺產稅財產清單之房屋准予註銷稅籍、土地登記謄本、
05 被告陳昌華等36人（同意轉讓者本是29人，但羅招雄同意
06 轉讓後死亡，由蘇五妹繼承；陳錦煌同意轉讓後死亡，由
07 陳欽雲、陳佩君、陳志逢、陳玉連等4人繼承；吳陳菊蘭
08 同意轉讓後死亡，由吳東耀、吳美琳、吳鈺蓁、吳美琪、
09 吳志堂5人繼承，故共有被告36人同意轉讓），將其應繼
10 分轉讓與原告，有同意書為證（卷一第472-614頁、卷二
11 第347、439-443頁），是附件三兩造本各有之應繼分，因
12 被告陳昌華等36人轉讓其應繼分給原告，是分割後，由附
13 表二之原告及被告陳昌福等19人取得各該應繼分。而附表
14 一被繼承人陳連古之遺產並無不能分割之情形，兩造亦無
15 不能分割之約定，而迄今未能協議分割，被告對此並未爭
16 執，自堪信原告之主張為真正。而被告陳昱伶於被繼承人
17 陳連古死亡時即已取得繼承權，是雖其因旅居日本，於91
18 年9月19日放棄我國國籍，但不影響其繼承權，仍應列為
19 被告，但因其同意轉讓應繼分給原告，是分割後其應繼分
20 為零。

21 (二) 按因繼承、強制執行、徵收、法院之判決或其他非因法律
22 行為，於登記前已取得不動產物權者，應經登記，始得處
23 分其物權，民法第759條定有明文。系爭遺產既屬於兩造
24 所繼承被繼承人陳連古之遺產，該遺產繼承人之一吳陳菊
25 蘭起訴後死亡，其繼承人即承受訴訟人被告吳東耀、吳美
26 琳、吳鈺蓁、吳美琪、吳志堂尚未辦理繼承登記，是原告
27 聲明被告吳東耀、吳美琳、吳鈺蓁、吳美琪、吳志堂應就
28 其繼承吳陳菊蘭繼承如附表一之遺產辦理繼承登記，自有
29 理由，爰判決如主文第一項所示。

30 (三) 按共有物分割之方法不能協議決定者，法院得命為以原物
31 分配於各共有人，民法第824 條第2 項第1 款定有明文，

又公同共有物分割之方法，除法律另有規定外，應依關於共有物分割之規定，此觀同法第830 條第2 項規定自明。系爭遺產並無不能分割之情形，兩造亦無不分割之約定，兩造既不能協議分割，原告請求裁判分割以消滅該遺產之公同共有關係，並由原告及未放棄應繼分之被告陳昌福等19人，依其分割取得之應繼分（如附表二），維持共有，自有理由，而為可採。爰判決如主文第二項所示。

（四）又按遺產分割為財產事件，繼承人自得放棄或轉讓其應繼分之繼承。本件被告陳昌華等36人將其應繼分轉讓給原告，不予分配，是分割後，其等應繼分皆為零。

四、再分割遺產之訴，係必要共同訴訟，原告、被告之間本可互換地位，本件分割遺產部分，原告起訴雖於法有據，但被告之應訴實因訴訟性質所不得不然，故所為抗辯自為伸張或防衛權利所必要，是以本院認本件分割遺產部分之訴訟費用應由附表二之原告及被告陳昌福等19人，依分得遺產之應繼分比例分擔較為公允。被告陳昌華等36人應繼分為零，無庸負擔訴訟費用，爰判決如主文第三項所示。

五、訴訟費用負擔：家事事件法第51條、民事訴訟法第78條、第80條之1、第85條第1項前段。

中 華 民 國 115 年 3 月 25 日
家事法庭 法 官 李太正

以上正本係照原本作成。

如對本判決上訴，須於判決送達後20日之不變期間內，向本院提出上訴狀附繕本，並繳納上訴費。

中 華 民 國 115 年 3 月 25 日
書記官 陳明芳

附表一：被繼承人陳連古之遺產及其分割方法

編號	遺產項目	面積（平方公尺）	分割方法
1	苗栗縣頭份市濫坑段179地號 土地	849平方公尺（權利範圍：全部）	由兩造依附表二應繼分比例分割 為分別共有
2	苗栗縣頭份市濫坑段441-13	647平方公尺（權利範圍：全部）	

01

	地號土地	圍：全部)	
3	苗栗縣頭份市濫坑段481地號土地	645平方公尺(權利範圍：全部)	
4	苗栗縣頭份市濫坑段482地號土地	5741平方公尺(權利範圍：全部)	
5	苗栗縣頭份市藤坪段284地號土地	1516.96平方公尺(權利範圍：全部)	
6	苗栗縣頭份市藤坪段285地號土地	133.73平方公尺(權利範圍：全部)	
7	苗栗縣頭份市藤坪段286地號土地	131.55平方公尺(權利範圍：全部)	

02

附表二：分割後原告及被告陳昌福等19人取得之應繼分比例

03

編號	姓 名	分割後取得之應繼分比例
原告	陳宗瑋	403/540
被告 1	陳昌福	1/72
8	陳怡君	1/72
9	陳欽癸	1/45
20	彭永賢	1/63
21	劉佳欣	1/189
22	彭耀陞	1/189
23	彭莉芸	1/189
24	彭森妹	1/63
25	彭鳳英	1/63
26	張彭鳳美	1/63
27	彭美蘭	1/63

01

28	彭鳳霞	1/63
39	羅永光	1/54
40	張素琴	1/162
41	羅晨允	1/162
42	羅芷媛	1/162
43	羅桂蘭	1/54
44	羅羽涵	1/54
45	羅玉枝	1/54

02

附表三：兩造原有之應繼分比例

03

編號	繼承人	應繼分比例	編號	繼承人	應繼分比例
原告	陳宗瑋	1/54	28	彭鳳霞	1/63
被告1	陳昌福	1/72	29	盧增順	1/54
2	陳昌華	1/72	30	黃美容	1/270
3	陳昌金	1/72	31	盧建翔	1/270
4	詹陳秀英	1/72	32	盧建閔	1/270
5	李陳秀嬌	1/72	33	盧建村	1/270
6	陳秀珍	1/72	34	盧佳廷	1/270
7	陳秀媛	1/72	35	盧增糧	1/54
8	陳怡君	1/72	36	盧增文	1/54
9	陳欽癸	1/45	37	盧春桃	1/54
10	陳欽發	1/45	38	盧春梅	1/54
11	陳昱伶	1/45	39	羅永光	1/54
12	陳奕秀	1/45	40	張素琴	1/162
13	陳奕蓉	1/45	41	羅晨允	1/162

(續上頁)

01

14	陳黃元妹	1/54	42	羅芷媛	1/162
15	陳欽盛	1/54	43	羅桂蘭	1/54
16	陳春英	1/54	44	羅羽涵	1/54
17	陳莉蓁	1/54	45	羅玉枝	1/54
18	陳珮廷	1/54	46	蘇五妹	1/54
19	陳錦弘	1/9	47	陳欽雲	1/27
20	彭永賢	1/63	48	陳佩君	1/54
21	劉佳欣	1/189	49	陳志逢	1/54
22	彭耀陞	1/189	50	陳玉連	1/27
23	彭莉芸	1/189	51	吳東耀	1/45
24	彭森妹	1/63	52	吳美琳	1/45
25	彭鳳英	1/63	53	吳鈺蓁	1/45
26	張彭鳳美	1/63	54	吳美琪	1/45
27	彭美蘭	1/63	55	吳志堂	1/45