

臺灣苗栗地方法院民事裁定

114年度護字第130號

聲請人 苗栗縣政府

法定代理人 乙○○

相對人 CP00000000A (真實姓名年籍均詳卷)

CP00000000C (真實姓名年籍均詳卷)

法定代理人 CP00000000M (真實姓名年籍均詳卷)

CP00000000BF (真實姓名年籍均詳卷)

上列聲請人聲請延長安置事件，本院裁定如下：

主 文

一、准將相對人CP00000000A、CP00000000C (真實姓名年籍均詳卷)自民國114年8月7日起延長安置3個月。

二、聲請程序費用新臺幣1,500元由聲請人負擔。

理 由

一、本件聲請意旨略以：聲請人依法為兒童及少年福利與權益保障之主管機關，於民國110年11月4日接獲通報，CP00000000 (下稱案大姊)一家為警政協尋人口，警方於本縣找到案主一家然未見CP00000000B (下稱案兄)蹤影，CP00000000M (下稱案母)原稱案兄於109年6月不見，後坦承案兄已往生，警政介入調查，CP00000000BF (下稱案父)、案母涉嫌重大刑案，當日即需偵訊、收押等司法程序，致案大姊、相對人等無人照顧，聲請人乃於110年11月4日下午8時緊急安置相對人等，並聲請繼續安置在案。安置期間進行家庭處遇服務，報告略以：(一)案父自114年4月開始至中壢工作，假日才返家，工作穩定，生活開銷稍加緊繃，案母有時會兼清潔工作貼補家用，目前懷孕八個月，即將於八月臨盆，目前預計出養嬰兒；(二)案大姊於112年8月22日結束安置，由案母接返，案父與案大姐互動尚佳，惟案大姊沉迷手機，故目前暫時保管案大姊手機，待其表現良好再予歸還；(三)案父母現穩

01 定配合案二姊漸進式返家，然因經濟尚未穩定，僅能負擔小  
02 套房，對於案二姐返家同住空間較為狹小，租約將於十月到  
03 期，目前尋覓更大的租屋處，以利後續返家；(四)案母同案  
04 主、案弟親子會面，對於案主及案弟未有出養意願，可察案  
05 父母有意接返。綜上所述，案父母生活及工作逐漸穩定，但  
06 因初期經濟開銷大，又案家多名手足，接返案主手足尚需時  
07 間，照顧量能及經濟收入尚未成熟，為維護案主最佳利益，  
08 請求准予延長安置3個月等語。

09 二、聲請人提出下列證據：

10 (一)兒童少年保護案件相對人及法定代理人代號與真實姓名對照  
11 一覽表。

12 (二)本院114年度護字第76號民事裁定。

13 (三)苗栗縣政府兒童保護個案安置評估報告。

14 (四)苗栗縣政府社會處辦理兒少保護安置事件親屬聯繫狀況表。

15 三、本院另請家事調查官調查安置必要性，調查報告略以：未成  
16 年子女父母生活及工作逐漸穩定，但因初期經濟開銷大，未  
17 成年子女手足眾多，接返子女尚需時間，評估未成年子女父  
18 母照顧量能及經濟收入尚未成熟，考量未成年子女有更完善  
19 返家生活安全及學習適應需求，社工安排未成年子女漸進式  
20 返家，故現階段宜延長安置等語。

21 四、綜合前開事證，本件聲請人之主張屬實，相對人確有延長安  
22 置必要，聲請人之請求符合法律規定，准許延長安置相對人  
23 3個月。

24 五、依家事事件法第97條、非訟事件法第21條第1項，裁定如主  
25 文。

26 中 華 民 國 114 年 8 月 12 日  
27 家事法庭 法官 許蓓雯

28 以上正本係照原本作成。

29 如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀附繕  
30 本，並繳納抗告費用。

31 中 華 民 國 114 年 8 月 12 日

01  
02  
03  
04  
05  
06  
07  
08  
09  
10  
11  
12  
13

本案適用法條：

1. 兒童及少年有下列各款情形之一，直轄市、縣（市）主管機關應予保護、安置或為其他處置；必要時得進行緊急安置：  
（一）兒童及少年未受適當之養育或照顧。（二）兒童及少年有立即接受診治之必要，而未就醫。（三）兒童及少年遭遺棄、身心虐待、買賣、質押，被強迫或引誘從事不正當之行為或工作。（四）兒童及少年遭受其他迫害，非立即安置難以有效保護。（兒童及少年福利與權益保障法第56條第1項）
2. 緊急安置不得超過72小時，非72小時以上之安置不足以保護兒童及少年者，得聲請法院裁定繼續安置。繼續安置以3個月為限；必要時，得聲請法院裁定延長之，每次得聲請延長3個月。（兒童及少年福利與權益保障法第57條第2項）