

臺灣苗栗地方法院民事裁定

114年度司繼字第5號

聲 請 人 魏羅秀梅

上列聲請人聲請選任被繼承人羅健瑄之遺產管理人事件，本院裁定如下：

主 文

- 一、指定廖承堅地政士為被繼承人羅健瑄（男，身分證統一編號：Z000000000號，民國110年1月30日死亡，生前住苗栗縣○○鎮○○里0鄰○○○路000巷0號）之遺產管理人。
- 二、准對被繼承人羅健瑄之大陸地區以外繼承人為承認繼承之公示催告。
- 三、被繼承人羅健瑄之大陸地區以外繼承人，應自本公示催告最後登載新聞紙之日起，1年內承認繼承，上述期限屆滿，無繼承人承認繼承時，被繼承人羅健瑄之遺產，於清償債權並交付遺贈物後，如有剩餘即歸屬國庫。
- 四、聲請程序費用新臺幣壹仟伍佰元由被繼承人羅健瑄之遺產負擔。

理 由

- 一、本件聲請意旨略以：聲請人與被繼承人同為羅慶愛之繼承人，因被繼承人於民國110年1月30日死亡，其第一順位繼承人皆已拋棄繼承，無其他順位繼承人，且其親屬會議並未於1個月內選定遺產管理人，致聲請人無法共同辦理羅慶愛之繼承登記，爰依民法第1178條第2項規定聲請選任遺產管理人等語。
- 二、按繼承開始時，繼承人之有無不明者，由親屬會議於1個月內選定遺產管理人，並將繼承開始及選定遺產管理人之事由，向法院報明。親屬會議依前條規定為報明後，法院應依

01 公示催告程序，定6個月以上之期限，公告繼承人，命其於
02 期限內承認繼承。無親屬會議或親屬會議未於前條所定期限
03 內選定遺產管理人者，利害關係人或檢察官，得聲請法院選
04 任遺產管理人，並由法院依前項規定為公示催告。又先順序
05 繼承人均拋棄其繼承權時，由次順序之繼承人繼承。其次順
06 序繼承人有無不明或第四順序之繼承人均拋棄其繼承權者，
07 準用關於無人承認繼承之規定，民法第1177條、第1178條、
08 第1176條第6項分別定有明文。次按法院選任、改任或另行
09 選任財產管理人時，應詢問利害關係人及受選任人之意見。
10 又上開規定，除法律別有規定外，於遺產管理人、遺囑執行
11 人及其他法院選任財產管理人準用之，家事事件法第146
12 條、第141條亦有明文規定。

13 三、經查，聲請人主張之上開事實，業據其提出繼承系統表、繼
14 承人之除戶戶籍謄本、全體繼承人之戶籍謄本、除戶戶籍謄
15 本、聲請人之戶籍謄本、本院拋棄繼承公告查詢、苗栗縣頭
16 份地政事務所土地登記案件補正通知書、土地登記第一類謄
17 本、財政部中區國稅局遺產稅逾核課期間證明書（以上均影
18 本）等件為證，復經本院依職權調閱110年度司繼字第156號
19 拋棄繼承卷宗核實無誤，堪信為真實。從而，兩造確實同為
20 羅慶愛所遺土地之繼承人，聲請人對被繼承人所遺之遺產應
21 為利害關係人，其聲請本院選任被繼承人之遺產管理人，洵
22 屬有據。茲審酌被繼承人之繼承人均拋棄繼承在案，未必得
23 以善盡遺產管理人之注意義務，難求積極、有效管理遺產。
24 本院請聲請人陳報有意願之專業人士擔任被繼承人之遺產管
25 理人，經廖承堅地政士表示同意，有同意書及苗栗縣地政士
26 開業執照在卷為證，茲審酌關係人廖承堅地政士學有專精，
27 持有具高度公信力之專門職業技術執照，對於遺產管理事件
28 應較熟稔，應能積極有效地發揮遺產之最大效益，爰指定廖
29 承堅地政士為被繼承人之遺產管理人，並依法為承認繼承之
30 公示催告。

31 四、依家事事件法第127條第4項，裁定如主文。

01 五、如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，
02 並應繳納抗告費新臺幣壹仟伍佰元整。

03 中 華 民 國 114 年 2 月 6 日
04 家事法庭 司法事務官 潘奕臻