臺灣苗栗地方法院民事裁定

114年度救字第5號

聲 請 人 林蘭銀

上列聲請人與相對人臺灣苗栗地方法院等間請求國家賠償事件
(本院114年度重國字第4號)，聲請訴訟救助，本院裁定如下：

主 文

聲請駁回。

理 由

- 一、按當事人無資力支出訴訟費用，且非顯無勝訴之望者，法院應依聲請，以裁定准予訴訟救助，民事訴訟法第107條第1項雖有明文。惟關於無資力支出訴訟費用之事由，應提出可使法院信其主張為真實並能即時調查之證據，以釋明之，此觀民事訴訟法第109條第2項、第284條規定自明。又所謂無資力支出訴訟費用，係指窘於生活，且缺乏經濟信用，並無籌措款項以支出訴訟費用之信用技能者而言。法院調查聲請人是否無資力支出訴訟費用，應就聲請人提出之證據為之，如聲請人並未提出證據，或依其提出之證據，無法信其無資力支出訴訟費用之主張為真實者，即應駁回其聲請，無依職權調查或定期命補正之必要（最高法院111年度台抗字第91號、110年度台抗字第953號裁定意旨參照）。
- 二、聲請意旨略以：聲請人與相對人間請求國家賠償事件（本院114年度重國字第4號，下稱系爭本案），因聲請人為新竹市政府列管之低收入戶，顯無資力支出訴訟費用，爰依法聲請訴訟救助等語。
- 三、查聲請人聲請訴訟救助，固據提出新竹市東區低收入戶證明書為證；然則，中低收入戶之認定乃係行政機關為提供社會救助所設立之核定標準，非可據此作為認定其有無資力支出訴訟費用之證據，是依上開說明，聲請人所提上開低收入戶證明書，尚不足釋明其現有「窘於生活，且缺乏經濟信用，並無籌措款項以支出訴訟費用之信用技能」，致無資力支出

01 系爭本案訴訟費用之情事。況聲請人自陳其擔任英文家教，
02 時薪為新臺幣（下同）793元，足見其非完全無資力之人；
03 此外，聲請人亦未提出其他得即時調查之證據以釋明其確無
04 資力支出訴訟費用之主張為真實，依首開規定及說明，聲請
05 人所為本件訴訟救助之聲請，顯於法不合，不應准許。

06 四、爰裁定如主文。

07 中 華 民 國 114 年 3 月 20 日
08 民事第一庭 法官 許惠瑜

09 以上正本係照原本作成。

10 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀（須附繕
11 本），並繳納抗告費新臺幣1500元。

12 中 華 民 國 114 年 3 月 20 日
13 書記官 劉碧雯