

臺灣苗栗地方法院民事裁定

114年度護字第54號

聲 請 人 苗栗縣政府

法定代理人 乙○○

相 對 人 CT00000000 (真實姓名年籍均詳卷)

法定代理人 CT00074185M (真實姓名年籍均詳卷)

CT00000000F (真實姓名年籍均詳卷)

上列人聲請人聲請延長安置事件，本院裁定如下：

主 文

一、准將相對人CT00000000 (真實姓名年籍均詳卷)自民國114年4月5日起延長安置3 個月。

二、聲請程序費用新臺幣1,500元由聲請人負擔。

理 由

一、本件聲請意旨略以：聲請人苗栗縣政府依法為兒童及少年福利與權益保障之主管機關，新竹縣政府於112年12月29日受理兒保通報，相對人母CT00074185M患有梅毒未積極治療、孕期未定期產檢，明顯忽視相對人健康，致相對人出生後垂直感染梅毒機率高，又家中環境髒亂不利相對人成長，且相對人母有疏忽照顧相對人姊之紀錄，故新竹縣政府於113年1月2日緊急安置相對人，並向新竹地方法院聲請延長安置，嗣新竹縣政府於113年7月4日函請聲請人，依據衛生福利部「跨轄區兒童及少年保護個案權責分工及合作處理原則」接回個案管理權，經聲請人訪查相對人父CT00000000F已遷居本縣滿6個月，故於113年7月12日接返相對人安置於本縣緊短家庭並接續處遇。

二、安置期間處遇略以：相對人父目前在物流公司上大夜班，114年1月13日上午5點下班後，從桃園騎車返回後龍，與聲請人社工會談時精神狀況不佳，但尚能討論相對人春節返家計

01 畫。相對人父提供相對人春節返家期間之生活照片，聲請人
02 社工評估相對人返家時之受照顧狀況尚可。相對人父雖有接
03 返相對人返家之意願，但對於未來照顧計畫尚未明確且無實
04 質定性，仍以繼續由相對人繼祖母擔任主要照顧者之方向進
05 行，然相對人繼祖母目前因工作之故，尚無法妥適照顧相對
06 人，照顧計畫尚待討論。相對人母與相對人父離婚後鮮少聯
07 繫，亦未出席親子會面，僅口頭表示不同意由相對人父單獨
08 行使親權，相對人父後續將以訴訟方式聲請改定。綜上所
09 述，相對人父雖有接返意願，但生活不穩定且尚無明確照顧
10 計畫，易因工作影響會面及訪視，將照顧相對人之責轉嫁予
11 相對人繼祖母，基於維護兒少最佳利益，請依法准予延長安
12 置相對人3個月，安置期間由苗栗縣政府社會處處長執行監
13 護事務，以維其權益等語。

14 三、聲請人提出下列證據：

- 15 （一）兒童少年保護案件相對人及法定代理人代號與真實姓名對
16 照一覽表。
17 （二）本院113年度護字第227號民事裁定。
18 （三）苗栗縣政府兒童保護個案安置評估報告。
19 （四）苗栗縣政府勞動及社會資源辦理兒少保護安置事件親屬聯
20 繫狀況表。（相對人為一歲多之幼兒，無法表達是否想跟
21 法官見面或是否想對法官表示意見；相對人父與繼祖母均
22 同意本件聲請，相對人父表示其正努力工作，期待接返相
23 對人。）

24 四、綜合前開事證，本件聲請人主張非虛，相對人確有延長安置
25 必要，聲請人之請求符合法律規定，准許延長安置相對人3
26 個月。

27 五、依家事事件法第97條、非訟事件法第21條第1項，裁定如主
28 文。

29 中 華 民 國 114 年 3 月 28 日
30 家事法庭 法 官 李太正

31 以上正本係照原本作成。

01 如對本裁定抗告，須於裁定送達後10日之不變期間內，向本院提
02 出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,500元。

03 中 華 民 國 114 年 3 月 28 日

04 書 記 官 陳明芳