臺灣苗栗地方法院民事裁定

115年度消債更字第55號

聲　請　人
即　債務人　譚仕乾
000000000000000000
債　權　人　王道商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　李芳遠
000000000000000000
000000000000000000
債　權　人　星展(台灣)商業銀行股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　伍維洪
000000000000000000
000000000000000000
訴訟代理人　陳正欽　　住○○市○○區○○街0號00樓
債　權　人　中國信託商業銀行股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　陳佳文
000000000000000000
000000000000000000
債　權　人　裕融企業股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　嚴陳莉蓮
000000000000000000
000000000000000000
債　權　人　合迪股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　陳鳳龍

債　權　人　二十一世紀數位科技股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　周以明
000000000000000000
000000000000000000
債　權　人　第一國際資融股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　陳毅築
訴訟代理人　邱漢欽
債　權　人　創鉅有限合夥
000000000000000000
法定代理人　迪和股份有限公司
000000000000000000
上　一公司
法定代理人　陳鳳龍
上列聲請人即債務人因消費者債務清理事件聲請更生，本院裁定如下：

主　文

一、更生之聲請駁回。

二、聲請費用由聲請人負擔。

理　由

一、聲請意旨略以：聲請人積欠無擔保債務達新臺幣（下同）1,908,151元，然伊前兩年收入僅1,343,180元，尚須扶養父親，已無力清償前開債務。又伊前曾與最大債權銀行協商成立債務清償方案，惟於115年4月24日毀諾，爰依法聲請更生等語。

二、按債務人聲請更生時，應提出財產及收入狀況說明書及其債權人、債務人清冊；法院認為必要時，得定期命債務人據實報告更生聲請前二年內財產變動之狀況，並對於前條所定事項補充陳述、提出關係文件或為其他必要之調查；更生之聲

請有下列情形之一者，應駁回之：一、債務人曾依本條例或破產法之規定而受刑之宣告。二、債務人曾經法院認可和解、更生或調協，因可歸責於己之事由，致未履行其條件。三、債務人經法院通知，無正當理由而不到場，或到場而故意不為真實之陳述，或無正當理由拒絕提出關係文件或為財產變動狀況之報告，消費者債務清理條例（下稱消債條例）第43條第1項、第44條及第46條分別定有明文。而債務人聲請更生須具備重建經濟生活之誠意，就程序簡速進行有協力義務，違反而不為真實陳述，或無正當理由拒絕提出關係文件或為財產變動之狀況報告者，債權人可能因此遭受不測損害，而所謂不為真實陳述，包括消極不為陳述及積極為虛偽陳述，且須法院調查認定債務人之行為造成債權人受有重大損害，始得裁定駁回更生聲請，對債權人失之公平，亦有害程序之簡速進行（同條例第46條立法理由參照）。據此，債務人於法院裁准消費者債務清理程序開啟前，基於謀求自身經濟生活更生之目的，當以積極誠實之態度，配合法院進行各項程序。又法院依消債條例第9條之規定，雖有依職權調查必要之事實及證據之責，然基於債務人對自身財務、信用、工作之狀況，本應知之最詳之理，且參諸同條例第44條、第46條第3款上開意旨，苟債務人怠於配合法院調查，或有不實陳述，或拒絕為財產變動狀況之報告之情形，有礙法院關於債務人是否不能清償債務，或是否有不能清償之虞，毀諾可否歸責之判斷者，法院自應駁回債務人之聲請，可見本條例藉由課予債務人協力義務之方式，以示其確有債務清理之誠意。蓋更生程序係為保護有更生誠意之債務人而設，債務人如不配合法院為協力行為，即足認其欠缺清理債務之誠意，且無聲請更生之真意，自無加以保護之必要，而構成更生開始之障礙事由。

三、經查：

㈠聲請人雖於本件聲請時提出財產及收入狀況說明書（下稱財產說明書），於「財產目錄」欄，填具來自宏碩系統股份有

限公司、得意商行、日耀商行、富楹企業社之薪資，然未具體提出相關證明。另聲請人未於「財產目錄」欄，記載其名下之保單數量與其價值。本院爰於115年9月1日裁定（下稱補正裁定，本院卷第131至134頁）命聲請人於送達翌日起20日內補正相關資料，上開補正事項旨在確認聲請人是否合於本件聲請之程序要件及其實際收入與資產狀況，以供本院依聲請人之聲請是否合法，以及依其每月所得、支出與目前資產狀況，判斷其償債能力等攸關准否更生聲請事項。該補正裁定於115年9月4日合法送達，有送達證書在卷可參（本院卷第141頁）。

㈡惟聲請人迄今仍未就前開事項補正，依照前開說明，聲請人就法院通知補正事項本應積極處理，倘消極不予應對，應評價為欠缺重建經濟生活誠意之違反協力義務行為。本件自本院以補正裁定通知聲請人迄今，時間可謂十分充裕，聲請人卻未能提出相關資料，自有未依法院通知按期提出關係文件之情形，並使本院無從就聲請人償債能力情形為完整瞭解，聲請人亦未說明無法完成補正之合法事由，堪信聲請人乃無正當理由拒絕提出財產關係文件。準此，本件因聲請人有無故拒絕提出財產關係文件行為，自應駁回其更生之聲請。

四、綜上所述，本院認聲請人無正當理由拒絕提出財產關係文件及為財產變動狀況之報告，違反消債條例所定協力義務。爰裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　11　　月　　2　　日

苗栗簡易庭　法　官　陳雅菡

以上正本係照原本作成。

如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀（須附繕本），並繳納抗告費新臺幣1500元。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　11　　月　　2　　日

書記官　郭嫚甯