

臺灣士林地方法院民事簡易判決

112年度湖簡字第519號

原告 尚允永續開發股份有限公司

法定代理人 張泰昌

訴訟代理人 余家斌律師

被告 林碧子

鄭哲全

鄭美枝

蔡林錦梅

林錦霞

鄭明昭

彭玉金

林政宏

林政雄

林炎禎

林美桂

林雲霞

林文德

王興祺

林志旭

林志忠

林淑娟

01		林雪慧
02		鄭博文
03		鄭凱文
04	0000000000000000	
05		鄭貞怡
06	0000000000000000	
07	上三人共同	
08	訴訟代理人	楊怡齡
09	0000000000000000	
10	被 告	鄭周煌
11	0000000000000000	
12		周阮尽
13		林宗標
14		林欽定
15		林欽發
16	0000000000000000	
17		林欽泉
18		楊岳修
19	0000000000000000	
20	上 一 人	
21	訴訟代理人	張家祥
22	被 告	林武源
23		林武信
24	0000000000000000	
25		杜林素娥
26		林顏寶玉
27		林文忠
28		林桂長
29	0000000000000000	
30		黃吳麗娟
31		黃彥儒

01	黃彥智
02	0000000000000000
03	0000000000000000
04	0000000000000000
05	黃齡瑩
06	黃陳明英
07	0000000000000000
08	黃俊穎
09	0000000000000000
10	0000000000000000
11	黃琴斐
12	黃俐禎
13	0000000000000000
14	0000000000000000
15	0000000000000000
16	陳志任
17	陳志典
18	0000000000000000
19	0000000000000000
20	陳志昌
21	王孫東
22	0000000000000000
23	林文煒
24	0000000000000000
25	林秋湄
26	0000000000000000
27	林秋蓉
28	邱滢懌
29	0000000000000000
30	林昭呈
31	林靜瑜

01		林意洵	
02	0000000000000000		
03		林許儉	
04		林志豪	
05	0000000000000000		
06		林志明	
07		黃玉琴	
08		林文蔚	
09	0000000000000000		
10	0000000000000000		
11	0000000000000000		
12		林建利	
13	0000000000000000		
14		林昕儀	住○○市○○區○○路00號
15		林聖開	住○○市○○區○○路00號00樓之0
16		林良儒	
17		林美婷	
18		闕淑媛	
19		林知毅	
20		林子傑	
21		林士凱	
22		黃○綸	(真實姓名、住所詳卷)
23	上 一 人		
24	法定代理人	黃○智	(真實姓名、住所詳卷)
25		陳○甯	(真實姓名、住所詳卷)
26	被 告	林○瑀	(真實姓名、住所詳卷)
27	上 一 人		
28	法定代理人	羅○蕙	(真實姓名、住所詳卷)
29	上41人共同		
30	訴訟代理人	高秀枝律師	
31	被 告	林欽銘	

01	林睿豪
02	0000000000000000
03	林永騰
04	林育蘭
05	鄭美櫻
06	鄭育忠
07	鄭玉雲
08	0000000000000000
09	鄭玉霞
10	鄭美珍
11	鄭陳却
12	林宏謨
13	林宏哲
14	0000000000000000
15	0000000000000000
16	林宏猷
17	林清波
18	0000000000000000
19	0000000000000000
20	林正夫
21	鄭順忠
22	0000000000000000
23	0000000000000000
24	鄭珠鍊
25	鄭珠環
26	林裕彬
27	林裕崇
28	0000000000000000
29	0000000000000000
30	0000000000000000
31	0000000000000000

01	0000000000000000	
02		林茹瑩
03		林郁珮
04		林光彥
05		林光益
06		林柏源
07	0000000000000000	
08	0000000000000000	
09		林柏君
10	0000000000000000	
11		林柏甫
12	0000000000000000	
13		周林美珠
14		林美蓮
15	0000000000000000	
16	0000000000000000	
17		鄭雪如
18		鄭玉芬
19		鄭進定
20		鄭清波
21	0000000000000000	
22	0000000000000000	
23	0000000000000000	
24		鄭一男
25		鄭德勝
26	0000000000000000	
27		鄭 志
28		鄭啟錫
29		鄭英棋
30		鄭心茹
31		鄭豐斌

01 陳科名
02 0000000000000000
03 上 一 人
04 訴訟代理人 楊珮君律師
05 被 告 鄭毅棋
06 0000000000000000
07 0000000000000000
08 0000000000000000
09 柯俊賢
10 柯俊明
11 0000000000000000
12 柯慧美
13 林家瑜
14 0000000000000000
15 0000000000000000
16 鄭林謹
17 鄭聰賢
18 鄭聰品
19 鄭聰俊
20 0000000000000000
21 鄭聰焱
22 鄭聰評
23 0000000000000000
24 鄭淑惠
25 0000000000000000
26 0000000000000000
27 0000000000000000
28 鄭淑華
29 顧佳宜
30 0000000000000000
31 0000000000000000

01	0000000000000000	
02		顧佳欣
03		闕湘芷
04	0000000000000000	
05		闕湘寧
06		林佩怡
07		王廷芳
08		王英毅
09	上五人共同	
10	訴訟代理人	呂瑞貞律師
11	被 告	王廷魁
12	上 一 人	
13	訴訟代理人	王俊元
14	被 告	侯瑾好
15	0000000000000000	
16	0000000000000000	
17		楊蕙芸
18		鄭信文
19	0000000000000000	
20	0000000000000000	
21		鄭偉仁
22	0000000000000000	
23		鄭昭明
24		劉麗香
25		劉麗瓊
26	0000000000000000	
27		劉麗美
28		劉麗謹
29		劉國堂
30		林永鴻
31		林聖棠

01 0000000000000000
02 鄭宥騏
03 鄭宇茵
04 林建忠
05 林建國
06 0000000000000000
07 林建旻
08 林宏量
09 鄭明火
10 鄭雪梅
11 鄭淑蘭
12 0000000000000000
13 鄭淑瓊
14 鄭育芳
15 鄭仔婷
16 鄭仔均
17 周墩堅
18 胡敦貴
19 周祝瑛
20 胡祝惠
21 胡美芳
22 0000000000000000
23 0000000000000000
24 林根泉
25 林根賢
26 林根昌
27 林美麗
28 林紹麗
29 0000000000000000

30 上列當事人間分割共有物事件，經本院於民國114年12月9日言詞
31 辯論終結，判決如下：

主 文

- 一、被告周墩堅、胡敦貴、周祝瑛、胡祝惠、胡美芳應就其被繼承人周完所有之坐落臺北市○○區○○段○○段000地號土地，應有部分864分之4辦理繼承登記。
- 二、被告林武源、林武信、杜林素娥、林聖開、林良儒、林美婷、林知毅、林子傑、林士凱應就其被繼承人林顏梅所有之臺北市○○區○○段○○段000地號土地，應有部分864分之108辦理繼承登記。
- 三、被告林根泉、林根賢、林根昌、林美麗、林紹麗應就其被繼承人林桂芳所有之臺北市○○區○○段○○段000地號土地，應有部分128分之3辦理繼承登記。
- 四、兩造共有坐落臺北市○○區○○段○○段000地號土地，准予變價分割，所得價金如附表一所示比例分配。
- 五、訴訟費用由兩造按附表二所示之比例負擔。

事實及理由要領

- 一、本判決依民事訴訟法第434條第1項規定，合併記載事實及理由要領，其中原告之主張與被告167人（以下合稱被告，如個別指稱則逕稱其名）之答辯，並依同條項規定，分別引用兩造各自提出之書狀及歷次言詞辯論筆錄。另林碧子、鄭哲全、鄭美枝、蔡林錦梅、林錦霞、鄭明昭、彭玉金、林政宏、林政雄、林炎禎、林美桂、林雲霞、林文德、王興祺、林志旭、林志忠、林淑娟、林雪慧、鄭周煌、周阮尽、林宗標、林欽定、林欽發、林欽泉、林欽銘、林睿豪、林永騰、林育蘭、鄭美櫻、鄭育忠、鄭玉雲、鄭玉霞、鄭美珍、鄭陳却、林宏謨、林宏哲、林宏猷、林清波、林正夫、鄭順忠、鄭珠鍊、鄭珠環、林裕彬、林裕崇、林茹瑩、林郁珮、林光彥、林光益、林柏源、林柏君、林柏甫、周林美珠、林美蓮、鄭雪如、鄭玉芬、鄭清波、鄭一男、鄭德勝、鄭志、鄭啟錫、鄭英棋、鄭心茹、鄭豐斌、鄭毅棋、柯俊賢、柯俊明、柯慧美、林家瑜、鄭林謹、鄭聰賢、鄭聰品、鄭聰俊、鄭聰淼、鄭聰評、鄭淑惠、鄭淑華、顧佳宜、顧佳欣、侯瑾

01 好、楊蕙芸、鄭信文、鄭偉仁、鄭昭明、劉麗香、劉麗瓊、
02 劉麗美、劉麗謹、劉國堂、林永鴻、林聖棠、鄭宥騏、鄭宇
03 茵、林建忠、林建國、林建旻、林宏量、鄭淑瓊、鄭育芳、
04 鄭仔均、周墩堅、胡敦貴、周祝瑛、胡祝惠、胡美芳、林根
05 泉、林根賢、林根昌、林美麗、林紹麗經合法通知，無正當
06 理由未於言詞辯論期日到場，依法由原告一造辯論而為判
07 決。

08 二、按民法第759條規定：「因繼承、強制執行、徵收、法院之
09 判決或其他非因法律行為，於登記前已取得不動產物權者，
10 應經登記，始得處分其物權。」又法院裁判分割共有物，性
11 質上為共有人間應有部分之交換，自屬處分行為，以各共有
12 人之處分權存在為前提，故提起分割共有物之訴，參與分割
13 之當事人，以全體共有人為限，而各共有人之應有部分應以
14 土地登記簿上所記載者為準。共有人死亡時，其繼承人因繼
15 承，固於登記前已取得不動產物權，惟非經登記不得處分其
16 物權，則在辦畢繼承登記前，其繼承人仍不得以共有人身份
17 參與共有物之分割，但為求訴訟經濟起見，可許原告就請求
18 繼承登記及分割共有物之訴合併提起，以一訴請求該死亡之
19 共有人之繼承人辦理繼承登記，並請求該繼承人於辦理繼承
20 登記後，與原告及其餘共有人分割共有之不動產（最高法院
21 91年度台上字第832號裁判意旨參照）。經查，兩造共有坐
22 落於臺北市○○區○○段○○段000地號土地（下稱系爭土
23 地）原共有人即被繼承人周完、林顏梅、林桂芳均已死亡，
24 而如主文第1至3項之被告為渠等繼承人或再轉繼承人，此有
25 系爭土地登記簿、被繼承人周完、林顏梅、林桂芳之
26 除戶謄本、繼承人之戶籍謄本及繼承系統表在卷可參，是原
27 告基於系爭土地共有人之法律地位，依前揭規定，請求本院
28 判命如主文第1至3項所示之被告先為繼承登記，為有理由。

29 三、得心證之理由：

30 （一）按各共有人，除法令另有規定外，得隨時請求分割共有
31 物。但因物之使用目的不能分割或契約訂有不分割之期限

者，不在此限。共有物之分割，依共有人協議之方法行之。分割之方法不能協議決定，法院得因任何共有人之請求命為下列之分配：一、以原物分配於各共有人。但各共有均受原物之分配顯有困難者，得將原物分配於部分共有人。二、原物分配顯有困難時，得變賣共有物，以價金分配於各共有人；或以原物之一部分分配於各共有人，他部分變賣，以價金分配於各共有人。民法第823條第1項、第824條第1項、第2項分別定有明文。而法院定共有物分割之方法，固可由法院自由裁量，惟應斟酌各共有人之意願、利害關係、共有物之性質、分割後之經濟效用及公共利益等為公平決定（最高法院81年度台上字第16號、89年度台上字第724號判決要旨參照）。

（二）經查，原告主張系爭土地共有人間並無以契約訂有不能分割之期限，亦無物之使用目的不能分割之情事，兩造迄今未能就分割方法達成協議等情，有土地登記第一類謄本附卷可參，且為被告所不爭執，堪信為真實。則原告依前開規定，請求分割系爭土地，即屬有據。

（三）復經本院勘驗系爭土地利用現狀，系爭土地需經臺北市○○區○○段○○段00000地號土地（下稱387-1土地）始得進入而為一袋地，中間均為平坦之空地，其上則有停放汽車、土地邊緣或為鄰近建物佔用等情，有現場照片在卷可考，又系爭土地面積雖有495平方公尺，然共有人共167人（含原告），此有土地建物查詢資料附卷可參。本院審酌上情，認系爭土地若採原物分割方式或原物之一部分分配於各共有人，他部分變賣，因共有人人數眾多，分得之土地均屬畸零地或袋地，徒增彼此法律關係之複雜性，且因土地細分導致無法發揮其經濟效益，有悖於民法物權編最大化物之經濟效益之立法意旨。

（四）闕湘芷、闕湘寧、林珮怡、王廷芳、王英毅雖抗辯稱：系爭土地相鄰之387-1土地為王英毅所有，爰請求將上開5人之應有部分以原物分割，其中由本院囑託臺北市大安地政

事務所繪製收件字號民國112年9月13日南港土字第036200號系爭土地複丈成果圖之A部分（面積13.45平方公尺）分歸闕湘芷、闕湘寧、林珮怡、王廷芳、王英毅所有，維持共有狀態，該成果圖之B部分（面積481.55平方公尺）則分歸原告、林珮怡及其他被告所有，並變價分割等語。然而，最高法院107年度台上1791號、110年度台上字第2824號之判決要旨，均已明白揭櫫法院依民法第824條第2項規定裁判分割共有物時，對於全體共有人應採相同之分割方法，倘採原物分配與變賣價金分配分割方法併用時，必須全體共有人均分配部分原物及變賣部分原物後賣得之價金，始符法律規定之意旨，是以，上開分割方式並非現行法律可得採取之分割方法，上開5人之抗辯難認可採。

（五）兼衡共有物之性質、分割之目的、經濟效益、各共有人意願、公平均衡原則等一切因素，本院認原告所主張變賣共有物、價金按應有部分比例分配於各共有人之方法，應為允當可採。

（六）至於楊岳修於系爭土地之應有部分，固經訴外人台中商業銀行股份有限公司於114年3月4日以本院士院114年3月4日鳴114司執全助快字第149號為假扣押登記；訴外人臺北國稅局於114年10月31日以該局114年10月30日財北國稅中南服字第1140858531A號為禁止處分登記，有系爭土地登記謄本附卷可參。惟共有物之應有部分經實施查封後，共有人（包含執行債務人及非執行債務人）仍得依民法第824條規定之方法，請求法院裁判分割共有物，且裁判分割，係法院基於公平原則，決定適當之方法而分割共有物，不生有礙執行效果之問題，債權人不得對之主張不生效力（最高法院69年度第14次民事庭會議決議）；土地經辦理查封、假扣押、假處分、暫時處分、破產登記或因法院裁定而為清算登記後，未為塗銷前，登記機關應停止與其權利有關之新登記，但無礙禁止處分之登記者，不在此限，此觀諸土地登記規則第141條第1項第4款規定即明。是

故，地政登記機關於受理法院確定裁判分割登記時，即將查封、假扣押、假處分、暫時處分、破產登記或因法院裁定而為清算登記，轉載於原被查封、假扣押、假處分、暫時處分、破產登記或因法院裁定而為清算登記之共有人分割取得之土地上（臺灣高等法院暨所屬法院103年法律座談會民執類提案第4號意旨參照）。從而，債務人之應有部分經查封以後，因有效之協議分割或裁判分割，其權利即集中於分割後之特定物或價金，此為債務人原有權利在型態上之變更，當為查封效力所及，是為強制執行法第51條第2項所定查封之相對效力。由此以觀，上開限制登記並不影響本件分割共有物之請求，且本件裁判分割之結果對債權人亦生效力，僅本件分割共有物判決確定後地政機關受理分割登記時，應依上開規定辦理之，附此敘明。

四、從而，原告起訴請求系爭土地應予變價分割，變價後價金按兩造之應有部分比例分配，洵屬有據，應予准許。

五、末按因共有物分割、經界或其他性質上類似之事件涉訟，由敗訴當事人負擔訴訟費用顯失公平者，法院得酌量情形，命勝訴之當事人負擔其一部，民事訴訟法第80條之1定有明文。本件係因分割共有物而涉訟，兩造之行為均可認按當時之訴訟程度，為伸張或防禦權利所必要，又分割共有物之訴，乃形式之形成訴訟，法院不受當事人聲明分割方法之拘束，故實質上並無所謂何造勝訴、敗訴之問題，爰審酌兩造各自因本件分割訴訟所得之利益等情，認本件訴訟費用，應由兩造依如附表二之訴訟費用負擔比例欄所示分擔，始為公平，附此敘明。

中 華 民 國 114 年 12 月 18 日

內湖簡易庭法 官 黃依晴

以上為正本係照原本作成。

如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後20日內補提上訴理由書（須依對造人數附繕本）。

03 附表一：
04

臺北市○○區○○段○○段000地號土地（面積：495平方公尺）			
編號	所有權人	權利範圍	備註
1	尚允永續開發股份有限公司	360分之1	原告。
2	林碧子	36分之1	
3	鄭哲全	216分之1	
4	鄭美枝	216分之1	
5	蔡林錦梅	72分之1	
6	林錦霞	72分之1	
7	鄭明昭	864分之36	
8	彭玉金	48分之1	
9	林政宏	90分之1	
10	林政雄	90分之1	
11	林炎禎	90分之1	
12	林美桂	324分之1	
13	林雲霞	324分之1	
14	林文德	324分之4	
15	王興祺	864分之54	
16	林志旭	180分之1	
17	林志忠	180分之1	
18	林淑娟	180分之1	
19	林雪慧	180分之1	
20	鄭博文	648分之1	
21	鄭凱文	648分之1	
22	鄭貞怡	648分之1	
23	周墩堅	864分之4	現登記名義人為周完，尚未辦理繼承登記。
	胡敦貴		
	周祝瑛		
	胡祝惠		
	胡美芳		
24	鄭周煌	864分之4	
25	周阮尽	864分之4	
26	林宗標	144分之3	
27	林欽定	360分之1	

28	林欽發	360分之1	
29	林欽泉	360分之1	
30	楊岳修	54分之1	
31	林欽銘	216分之1	
32	林睿豪	216分之1	
33	林永騰	216分之1	
34	林育蘭	216分之1	
35	鄭美櫻	共同共有120分之1	
	鄭育忠		
	鄭玉雲		
	鄭玉霞		
	鄭美珍		
36	鄭陳却	240分之31	
37	林武源	共同共有864分之108	現登記名義人為林顏梅部分，尚未辦理繼承登記，繼承人為林武源、林武信、杜林素娥、林聖開、林良儒、林美婷、林知毅、林子傑、林士凱。
	林武信		
	杜林素娥		
	林聖開		
	林良儒		
	林美婷		
	闕淑媛		
	林知毅		
	林子傑		
	林士凱		
	林顏寶玉		
	林文忠		
	林桂長		
	黃吳麗娟		
	黃彥儒		
	黃彥智		
	黃齡瑩		
	黃陳明英		
	黃俊穎		
	黃琴斐		
	黃俐禎		
	陳志任		
	陳志典		
	陳志昌		

	王孫東		
	林文煒		
	林秋湄		
	林秋蓉		
	邱滢憶		
	林昭呈		
	林靜瑜		
	林意洵		
	林許儉		
	林志豪		
	林志明		
	黃玉琴		
	林文蔚		
	林建利		
	黃品綸		
	林昕儀		
	林健瑀		
38	林宏謨	128分之1	
39	林宏哲	128分之1	
40	林宏猷	128分之1	
41	林清波	1536分之32	
42	林正夫	128分之1	
43	林根泉	128分之3	現登記名義人為林桂芳，尚未辦理繼承登記。
	林根賢		
	林根昌		
	林美麗		
	林紹麗		
44	鄭順忠	896分之1	
45	鄭珠鍊	896分之1	
46	鄭珠環	896分之3	
47	林裕彬	768分之1	
48	林裕崇	768分之1	
49	林茹瑩	768分之1	
50	林郁珮	768分之1	
51	林光彥	192分之1	
52	林光益	192分之1	
53	林柏源	576分之1	

54	林柏君	576分之1	
55	林柏甫	576分之1	
56	周林美珠	192分之1	
57	林美蓮	192分之1	
58	鄭雪如	共同共有864分之36	
	鄭玉芬		
	鄭進定		
	鄭仔婷		
	鄭仔均		
	鄭清波		
	鄭一男		
	鄭德勝		
	鄭志		
	鄭啟錫		
	鄭明火		
	鄭雪梅		
	鄭淑蘭		
	鄭淑瓊		
	鄭育芳		
	鄭英棋		
	鄭心茹		
	鄭偉仁		
	鄭昭明		
59	鄭豐斌	3690分之4	
60	陳科名	3690分之4	
61	鄭毅棋	896分之1	
62	柯俊賢	共同共有18分之1	
	柯俊明		
	柯慧美		
63	林家瑜	384分之1	
64	鄭林謹	1080分之1	
65	鄭聰賢	1080分之1	
66	鄭聰品	1080分之1	
67	鄭聰俊	1080分之1	
68	鄭聰森	1080分之1	
69	鄭聰評	1080分之1	
70	鄭淑惠	1080分之1	

(續上頁)

01

71	鄭淑華	1080分之1	
72	顧佳宜	2160分之1	
73	顧佳欣	2160分之1	
74	闕湘芷	48000分之300	
75	闕湘寧	48000分之300	
76	林佩怡	29520分之191	
77	王廷芳	16400分之159	
78	王英毅	48000分之40	
79	王廷魁	48000分之30	
80	侯瑾好	48000分之25	
81	楊蕙芸	48000分之25	
82	鄭信文	896分之1	
83	劉麗香	共同共有864分之12	
	劉麗瓊		
	劉麗美		
	劉麗謹		
	劉國堂		
84	林永鴻	36分之1	
85	林聖棠	36分之1	
86	鄭宥騏	48分之1	
87	鄭宇茵	48分之1	
88	林建忠	270分之1	
89	林建國	270分之1	
90	林建旻	270分之1	
91	林宏量	128分之1	

02

附表二：

03

編號	姓名	訴訟費用負擔比例
1	尚允永續開發股份有限公司	360分之1
2	林碧子	36分之1
3	鄭哲全	216分之1
4	鄭美枝	216分之1
5	蔡林錦梅	72分之1

6	林錦霞	72分之1
7	鄭明昭	864分之36
8	彭玉金	48分之1
9	林政宏	90分之1
10	林政雄	90分之1
11	林炎禎	90分之1
12	林美桂	324分之1
13	林雲霞	324分之1
14	林文德	324分之4
15	王興祺	864分之54
16	林志旭	180分之1
17	林志忠	180分之1
18	林淑娟	180分之1
19	林雪慧	180分之1
20	鄭博文	648分之1
21	鄭凱文	648分之1
22	鄭貞怡	648分之1
23	周墩堅	連帶負擔864分之4
24	胡敦貴	
25	周祝瑛	
26	胡祝惠	
27	胡美芳	
28	鄭周煌	864分之4
29	周阮尽	864分之4

30	林宗標	144分之3
31	林欽定	360分之1
32	林欽發	360分之1
33	林欽泉	360分之1
34	楊岳修	54分之1
35	林欽銘	216分之1
36	林睿豪	216分之1
37	林永騰	216分之1
38	林育蘭	216分之1
39	鄭美櫻	連帶負擔120分之1
40	鄭育忠	
41	鄭玉雲	
42	鄭玉霞	
43	鄭美珍	
44	鄭陳却	240分之31
45	林武源	連帶負擔864分之108
46	林武信	
47	杜林素娥	
48	林聖開	
49	林良儒	
50	林美婷	
51	闕淑媛	
52	林知毅	
53	林子傑	

54	林士凱	
55	林顏寶玉	
56	林文忠	
57	林桂長	
58	黃吳麗娟	
59	黃彥儒	
60	黃彥智	
61	黃齡瑩	
62	黃陳明英	
63	黃俊穎	
64	黃琴斐	
65	黃俐禎	
66	陳志任	
67	陳志典	
68	陳志昌	
69	王孫東	
70	林文煒	
71	林秋湄	
72	林秋蓉	
73	邱滢憶	
74	林昭呈	
75	林靜瑜	
76	林意洵	
77	林許儉	

78	林志豪	
79	林志明	
80	黃玉琴	
81	林文蔚	
82	林建利	
83	黃品綸	
84	林昕儀	
85	林健瑤	
86	林宏謨	128分之1
87	林宏哲	128分之1
88	林宏猷	128分之1
89	林清波	1536分之32
90	林正夫	128分之1
91	林根泉	連帶負擔128分之3
92	林根賢	
93	林根昌	
94	林美麗	
95	林紹麗	
96	鄭順忠	896分之1
97	鄭珠鍊	896分之1
98	鄭珠環	896分之3
99	林裕彬	768分之1
100	林裕崇	768分之1
101	林茹瑩	768分之1

102	林郁珮	768分之1
103	林光彥	192分之1
104	林光益	192分之1
105	林柏源	576分之1
106	林柏君	576分之1
107	林柏甫	576分之1
108	周林美珠	192分之1
109	林美蓮	192分之1
110	鄭雪如	連帶負擔864分之36
111	鄭玉芬	
112	鄭進定	
113	鄭仔婷	
114	鄭仔均	
115	鄭清波	
116	鄭一男	
117	鄭德勝	
118	鄭志	
119	鄭啟錫	
120	鄭明火	
121	鄭雪梅	
122	鄭淑蘭	
123	鄭淑瓊	
124	鄭育芳	
125	鄭英棋	

126	鄭心茹	
127	鄭偉仁	
128	鄭昭明	
129	鄭豐斌	3690分之4
130	陳科名	3690分之4
131	鄭毅棋	896分之1
132	柯俊賢	連帶負擔18分之1
133	柯俊明	
134	柯慧美	
135	林家瑜	384分之1
136	鄭林謹	1080分之1
137	鄭聰賢	1080分之1
138	鄭聰品	1080分之1
139	鄭聰俊	1080分之1
140	鄭聰淼	1080分之1
141	鄭聰評	1080分之1
142	鄭淑惠	1080分之1
143	鄭淑華	1080分之1
144	顧佳宜	2160分之1
145	顧佳欣	2160分之1
146	闕湘芷	48000分之300
147	闕湘寧	48000分之300
148	林佩怡	29520分之191
149	王廷芳	16400分之159

150	王英毅	48000分之40
151	王廷魁	48000分之30
152	侯瑾妤	48000分之25
153	楊蕙芸	48000分之25
154	鄭信文	896分之1
155	劉麗香	連帶負擔864分之12
156	劉麗瓊	
157	劉麗美	
158	劉麗謹	
159	劉國堂	
160	林永鴻	36分之1
161	林聖棠	36分之1
162	鄭宥騏	48分之1
163	鄭宇茵	48分之1
164	林建忠	270分之1
165	林建國	270分之1
166	林建旻	270分之1
167	林宏量	128分之1