

臺灣士林地方法院民事裁定

113年度湖小字第872號

原告 和泰產物保險股份有限公司

法定代理人 蔡伯龍

訴訟代理人 陳巧姿

上列原告與被告林哲慶間請求侵權行為損害賠償（交通）事件，
本院裁定如下：

主 文

原告之訴駁回。

訴訟費用由原告負擔。

理 由

一、按當事人書狀，除別有規定外，應記載當事人姓名及住所或居所，民事訴訟法第116條第1項第1款定有明文，此為起訴必備程式。次按，原告之訴，有起訴不合程式之情形，經審判長定期命補正而不補正者，法院應以裁定駁回之。民事訴訟法第249條第1項第6款規定甚明。而依同法第436條之23準用同法第436條第2項規定，上揭規定於小額程序仍適用之。

二、經查，原告以林哲慶為被告請求本件損害賠償，然起訴狀未載明被告之住居所，致起訴不合程式，依前揭說明，於法尚有未合。經本院於民國113年7月10日裁定命原告於3日內補正被告之住居所及其人別資料，此項裁定已於113年7月19日送達原告，然原告未遵期補正，此有上揭裁定、送達證書、案件統計資料、收文資料查詢清單附卷可稽（本院卷第49至60頁）。從而，應認本件起訴不合法，原告之訴應予駁回。

三、爰裁定如主文。

中 華 民 國 113 年 7 月 30 日

內湖簡易庭 法 官 許凱翔

以上正本係照原本作成。

如不服本裁定，應於送達後10日內，向本院提出抗告狀並表明抗告理由，如於本裁定宣示後送達前提起抗告者，應於裁定送達後

01 10日內補提抗告理由書（須附繕本），並繳納抗告費新臺幣1,00
02 0元。

03 中 華 民 國 113 年 7 月 30 日

04 書記官 許慈翎