

宣 示 判 決 筆 錄

原 告 元大商業銀行股份有限公司

設臺北市○○區○○○路0段00號1至10
樓及68號1樓、2樓、2樓之1、7樓、9
樓

法定代理人 張財育 住○○市○○區○○○路0段00號1至10
樓及68號1樓、2樓、2樓之1、7樓、9
樓

訴訟代理人 賴啓忠 住○○市○區○○路0段0號6樓

被 告 姚依憲 住○○市○○區○○路000巷00弄00號5
樓

居新北市○○區○○○路000號13樓（
出境）

當事人間113年度湖簡字第1404號返還信用卡消費款事件，本院
於中華民國114 年1 月20日辯論終結，並於中華民國114 年1 月
20日上午10時整在本院公開宣示判決。

出席職員如下：

法 官 徐文瑞

法院書記官 許慈翎

通 譯 郭素華

朗讀案由。

到場當事人：

如報到單所載。

法官宣示判決，依民事訴訟法第434 條第2 項、第1 項宣示判決
主文如下，事實理由均引用原告民事起訴狀，不另作判決書：

主 文

一、被告應給付原告新臺幣（下同）230,701 元，及其中68,803
元，自民國113 年10月4 日起至清償日止，按年息15%計算
利息。

二、訴訟費用2,540 元由被告負擔，並加計本判決確定日起至清
償日止，按週年利率5%計算利息。

01 三、本判決第一項可以假執行。

02 事實及理由要領

03 一、原告之主張與其所提之證據相符，且被告經合法通知未到庭
04 依民事訴訟法第280 條3 項規定視同自認，且被告未提出書
05 狀及證據為答辯，原告主張事實堪以採信。原告之主張為有
06 理由。

07 二、爰判決如主文。

08 中 華 民 國 114 年 1 月 20 日

09 臺灣士林地方法院內湖簡易庭

10 書記官 許慈翎

11 法 官 徐文瑞

12 本件為正本係照原本作成。

13 如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴狀並應
14 記載上訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決
15 送達後20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

16 中 華 民 國 114 年 1 月 20 日

17 書記官 許慈翎