臺灣士林地方法院民事裁定

113年度湖補字第679號

原告 香港商壹本便利出版有限公司台灣分公司

法定代理人 葉一堅

訴訟代理人 曾威凱律師

上列原告與被告康閱事業有限公司間請求確認本票債權不存在事件，本院裁定如下：

主 文

原告應於本裁定送達後3日內，具狀補正：

一、被告公務所、事務所或營業所之地址，及其法定代理人之住所或居所。

二、應補繳裁判費新臺幣32萬元。

如其中任1項逾期未補正，即依民事訴訟法第249條規定，駁回原告之訴，特此裁定。

理 由

一、按當事人書狀，於當事人為法人者，應記載其名稱及公務所、事務所或營業所；有法定代理人者，其住所或居所，此觀民事訴訟法第116條第1項第1款、第2款規定即明。次按提起民事訴訟，應依民事訴訟法第77條之13規定預納裁判費，此為必備之程式。又原告之訴有起訴不合程式或不備其他要件之情形，依其情形可以補正，經審判長定期間命其補正而未補正者，法院應以裁定駁回之，同法第249條第1項第6款亦有明定。上揭規定於簡易訴訟程序均準用之，同法第436條第2項規定參照。

二、經查，原告書狀雖記載被告公司及其法定代理人之年籍資料「均詳卷」，然卷內並無被告公務所、事務所或營業所之地址，亦無其法定代理人之住所或居所之地址，不合首揭法文規定。是以，原告應具狀補正，並得於確認被告地址之必要範圍內聲請調查證據（本院已依職權調閱爭訟之本票裁定卷宗，原告得聲請閱卷）。另原告起訴未據預納裁判費。查本

01 件訴訟標的金額為新臺幣（下同）3,500萬元，應徵第一審
02 裁判費32萬元。茲依民事訴訟法第249條第1項但書規定，命
03 原告於收受本裁定送達後3日內，補正如主文所示之事項，
04 如其中任1項逾期未補正，即駁回原告之訴。

05 三、爰裁定如主文。

06 中 華 民 國 113 年 11 月 27 日
07 內湖簡易庭 法 官 許凱翔

08 以上正本係照原本作成。

09 本件裁定不得抗告。

10 中 華 民 國 113 年 11 月 27 日
11 書記官 許慈翎