

臺灣士林地方法院小額民事判決

114年度湖小字第121號

原告 第一產物保險股份有限公司

法定代理人 李正漢

訴訟代理人 郭志銓

被告 陳冠倫

上列當事人間請求侵權行為損害賠償（交通）事件，經本院於民國114年3月10日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣18,754元，及自民國113年10月5日起至清償日止，按週年利率百分之五計算之利息。

原告其餘之訴駁回。

訴訟費用新臺幣1,000元由被告負擔新臺幣400元，並加計本判決確定翌日起至清償日止，按週年利率百分之五計算之利息；餘由原告負擔。

本判決原告勝訴部分得假執行。

理由要領

一、本件依民事訴訟法第436條之18第1項規定，除主文外，加記下列第2項之理由要領。

二、本院之判斷：

（一）本件車禍事故（下稱系爭事故）肇事原因為被告於地下一樓停車場處，因卸貨時違規停車，致原告承保車輛進入地下一樓時與被告車輛擦撞受損，惟被告抗辯原告保戶駕駛車輛車速太快，從1樓下來到B1才會碰撞等語。衡諸通常經驗法則判斷，應可知違規停車將造成用路人因路面突生障礙，致提高車禍、損害之危險性，故違規停車之行為，對於相關聯交通事故之發生，自屬過失行為；準此，倘被告於禁止臨時停車處所停車時，發生交通事故，且以當時客觀存在之事實，

01 依一般智識經驗加以判斷，均可認被告違規停車之行為，通
02 常會發生同樣損害之結果，並已提高發生損害之危險性，則
03 被告違停過失行為與損害結果間自有因果關係，再考量原告
04 保戶車輛既由1樓往B1開下來，自應注意B1所停放之車輛，
05 故其疏於注意致生碰撞，原告保戶駕駛人、被告應各自負擔
06 30%、70%之過失比例為適當。

07 (二)本院准許原告請求之項目及金額：

08 1.鈹金：8,600元。

09 2.塗裝：11,050元。

10 3.材料：原告請求25,900元，原告承保車輛出廠年份為西元
11 2019年12月，經定率遞減法扣除折舊後為7,141元。

12 以上金額合計為26,791元。

13 (三)再按過失比例計算，原告得請求被告給付18,754元（計算
14 式： $26,791 \times 70\% = 18,754$ ，元以下四捨五入），為有理
15 由，逾此範圍之請求，不應准許。

16 三、依職權宣告假執行，並確定被告應負擔之訴訟費用額（即第
17 一審裁判費）如主文第3項所示。

18 中 華 民 國 114 年 3 月 24 日
19 內湖簡易庭 法 官 徐文瑞

20 以上正本係照原本作成。

21 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並應記載
22 上訴理由，表明關於原判決所違背之法令及其具體內容與依訴訟
23 資料可認為原判決有違背法令之具體事實，如於本判決宣示後送
24 達前提起上訴者，應於判決送達後20日內補提上訴理由書（須附
25 繕本）。

26 中 華 民 國 114 年 3 月 24 日
27 書記官 陳立偉