臺灣士林地方法院民事裁定

114年度湖簡字第392號

原告 黃立雯
被告 朱麗芳
何佩真

上列當事人間確認區分所有權人會議決議無效等事件，本院裁定如下：
如下：

主 文

原告之訴及假執行之聲請均駁回。

訴訟費用由原告負擔。

理 由

一、按起訴，應於訴狀記載應受判決事項聲明暨訴訟標的，民事訴訟法第244條第1項第2、3款定有明文。又原告之訴起訴不合程式或不備其他要件者，法院應以裁定駁回之。但其情形可以補正者，審判長應定期間先命補正，同法第249條第1項第6款亦有規定。上揭規定於簡易訴訟程序均適用之，同法第436條第2項規定參照。

二、經查，原告本件起訴之訴之聲明僅使用制式例稿「一、被告應給付原告新臺幣 元及自民國 年 月 日起至清償日止，按週年利率百分之 計算之利息。二、訴訟費用由被告負擔。三、願供擔保，請准宣告假執行。」（以上全文照錄原告訴之聲明內容），未表明所欲請求被告給付之內容或所欲請求本院判決之內容為何，亦未記載訴訟標的。觀諸原告歷次書狀所陳事實及理由，亦未明確記載請求被告給付或請求確認之事項為何，起訴不合程式。因上開欠缺可以補正，本院前於民國113年9月12日、同年10月22日2次函命原告補正訴之聲明（本院卷第21、31頁），然原告於113年9月30日提交之「刑事陳報狀」未見補正上開事項。嗣本院於114年2月12日裁定命原告應於收受裁定後5日內補正應受判決事項之聲明與訴訟標的法律關係，如未遵期補正即駁回原告之訴之旨，此裁定已於114年2月17日合法送達原告，有上揭裁

01 定、送達證書、案件統計資料、收文資料查詢清單附卷可稽
02 (本院卷第39至45頁)。惟原告逾期迄未補正，其訴難認為
03 合法，應予駁回。

04 三、爰裁定如主文。

05 中 華 民 國 114 年 3 月 5 日
06 內湖簡易庭 法 官 許凱翔

07 以上正本係照原本作成。

08 如不服本裁定，應於送達後10日內，向本院提出抗告狀並表明抗
09 告理由，如於本裁定宣示後送達前提起抗告者，應於裁定送達後
10 10日內補提抗告理由書(須附繕本)。

11 中 華 民 國 114 年 3 月 5 日
12 書記官 許慈翎