

臺灣士林地方法院民事裁定

114年度湖聲字第2號

聲 請 人 香港商壹傳媒出版有限公司台灣分公司

法定代理人 邱銘輝

代 理 人 曾威凱律師

相 對 人 宇承控股股份有限公司（即喬富資本控股管理顧問股份有限公司）

法定代理人 楊桀熙

上列當事人間請求停止執行事件，本院裁定如下：

主 文

聲請駁回。

理 由

一、按發票人主張本票係偽造、變造者，於前條裁定送達後20日內，得對執票人向為裁定之法院提起確認之訴。發票人證明已依前項規定提起訴訟時，執行法院應停止強制執行。但得依執票人聲請，許其提供相當擔保，繼續強制執行，亦得依發票人聲請，許其提供相當擔保，停止強制執行。發票人主張本票債權不存在而提起確認之訴不合於第1項之規定者，法院依發票人聲請，得許其提供相當並確實之擔保，停止強制執行。非訟事件法第195條第1、2、3項分別定有明文。依上開規定，發票人證明已於准予本票強制執行之裁定送達後20日內，以本票係偽造、變造為由而提起確認之訴者，執行法院應停止強制執行，故發票人提出之證明，經執行法院形式審查而知悉上開情事時，依法即應停止執行，無待發票人聲請停止執行；發票人如非以上開事由，主張本票債權不存在而提起確認之訴者，得聲請法院於供擔保後停止執行，兩者顯屬有別。

二、本件聲請人以其業已提起確認本票債權不存在，經本院以11

01 3年度湖補字第723號事件（下稱本案）繫屬在案為由，聲請  
02 本院裁定停止執行。且觀諸聲請狀第1頁第20行「聲請裁定  
03 停止執行事」與聲請狀第2頁「此致臺灣士林地方法院民事  
04 庭公鑒」，可知聲請人係向本庭請求裁定停止執行，而非向  
05 本院民事執行處請求停止執行。然查，依本案起訴狀所載事  
06 實及理由，聲請人否認本院113年度司票字第22953號裁定所  
07 示本票為其所簽發，該本票顯有遭偽造、變造之情形，並依  
08 非訟事件法第195條第1項規定提起確認之訴（見本案卷第  
09 7、9頁），依同條第2項規定，聲請人僅須向執行法院提出  
10 起訴之證明，執行法院即應停止執行，無另外聲請本案法院  
11 裁定停止執行之必要。應認本件聲請欠缺必要性，依法駁  
12 回。

13 三、爰裁定如主文。

14 中 華 民 國 114 年 2 月 27 日  
15 內湖簡易庭 法 官 許凱翔

16 以上正本係照原本作成。

17 如不服本裁定，應於送達後10日內，向本院提出抗告狀並表明抗  
18 告理由，如於本裁定宣示後送達前提起抗告者，應於裁定送達後  
19 10日內補提抗告理由書（須附繕本）。

20 中 華 民 國 114 年 2 月 27 日  
21 書記官 許慈翎