

宣示判決筆錄

原告 新光產物保險股份有限公司

設臺北市○○區○○○路0段00號6樓

法定代理人 吳昕紘 住○○市○○區○○○路0段00號6樓

訴訟代理人 郭川珽 住○○市○○區○○○路0段00號6樓

周鈺庭 住○○市○○區○○○路0段00號6樓

被告 曾瀚聞 住○○市○○區○○○路000巷0號7樓

居臺北市○○區○○街000巷00號7樓

上列當事人間115年度湖小字第320號侵權行為損害賠償（交通）事件，本院於中華民國115年6月2日辯論終結，並於中華民國115年6月2日在本院公開宣示判決。

出席職員如下：

法官 黃依晴

法院書記官 趙修韻

通譯 王沛潔

朗讀案由。

到場當事人：

詳如報到單所載。

法官宣示判決，依民事訴訟法第436條之23、第434條第2項、第436條之18規定判決，宣示主文如下，不另給判決書。

主文

一、被告應給付原告新臺幣23,349元，及自民國115年1月30日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息。

二、原告其餘之訴駁回。

三、訴訟費用新臺幣1,500元，由被告負擔新臺幣1,337元，並加計自本判決確定之翌日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息；餘由原告負擔。

四、本判決原告勝訴部分得假執行。

理由要領

本件經扣除折舊後零件准許新臺幣2,794元，加計塗裝、工資後，准許之數額如主文第一項所示。

01 中 華 民 國 115 年 6 月 2 日

02 臺灣士林地方法院內湖簡易庭

03 書記官 趙修頡

04 法 官 黃依晴

05 以上正本係照原本作成。

06 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並應記載
07 上訴理由，表明關於原判決所違背之法令及其具體內容與依訴訟
08 資料可認為原判決有違背法令之具體事實，如於本判決宣示後送
09 達前提起上訴者，應於判決送達後20日內補提上訴理由書（須附
10 繕本）。

11 中 華 民 國 115 年 6 月 2 日

12 書記官 趙修頡