

宣 示 判 決 筆 錄

原 告 新光產物保險股份有限公司

設臺北市○○區○○○路0段00號6樓

法定代理人 吳昕紘 住○○市○○區○○○路0段00號6樓

訴訟代理人 施藝嫻 住○○市○○區○○○路0段00號6樓

黃品豪 住○○市○○區○○○路0段00號6樓

被 告 王信傑 住籍設臺北市○○區○○○○○○○○○○
○○路○段00號3樓)

居新北市○○區○○路000巷00號2樓

居新北市○○區○○街00號

上列當事人間115年度湖小字第563號侵權行為損害賠償（交通）
事件，本院於中華民國115年 7月20日辯論終結，並於中華民國1
15年 7月20日上午11時40分在臺灣士林地方法院內湖簡易庭簡易
法庭公開宣示判決。

法 官 徐文瑞

法院書記官 余佩珊

通 譯 郭素華

朗讀案由。

到場當事人：

如報到單所載。

法官宣示判決，依民事訴訟法第436 條之23、第434 條第2 項、
第436條之18規定判決，宣示主文如下，不另給判決書。

主 文

一、被告應給付原告新台幣19,796元，及自民國115 年3 月27日
起至清償日止，按年利率5 %計算之利息。

二、原告其餘之訴駁回。

三、訴訟費用新台幣1,500 元由被告負擔新台幣740 元，並加計
本判決確定日起至清償日止，按週年利率5%計算利息，餘由
原告負擔。

四、本判決得假執行。

中 華 民 國 115 年 7 月 20 日

臺灣士林地方法院內湖簡易庭

書記官 余佩珊

法 官 徐文瑞

以上正本係照原本作成。

如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並應記載上訴理由，表明關於原判決所違背之法令及其具體內容與依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

中 華 民 國 115 年 7 月 20 日

書記官 余佩珊