

宣示判決筆錄

原告 連線商業銀行股份有限公司

設臺北市○○區○○路000號3樓、4樓

法定代理人 黃仁竣 住○○市○○區○○路000號3樓、4樓

訴訟代理人 李冠霖 住○○市○○區○○路000號3樓

送達代收人 李冠霖

住○○市○○區○○路000號3樓

被告 黃雋智 住○○市○○區○○路00巷0號2樓

上列當事人間115年度湖簡字第223號清償借款事件，本院於中華民國115年3月23日辯論終結，並於中華民國115年3月23日上午09時40分在臺灣士林地方法院內湖簡易庭簡易法庭公開宣示判決。

出席職員如下：

法官 徐文瑞

法院書記官 陳立偉

通譯 郭素華

朗讀案由。

到場當事人：

如報到單所載。

法官宣示判決，依民事訴訟法第434條第2項、第1項宣示判決主文如下，事實理由均引用原告民事起訴狀，不另作判決書：

主文

一、被告應給付原告新臺幣（下同）117,470元，及(1)其中45,661元自民國113年10月20日起至清償日止，按年利率15.31%計算之利息，及違約金1,200元（暨自113年10月20日按逾期還款期數分別計收違約金，連續逾期三期時收取1,200元）(2)其中49,949元自民國113年10月8日起至清償日止，按年利率15.98%計算之利息，及違約金1,200元（暨自113年10月20日按逾期還款期數分別計收違約金，連續逾期三期時收取1,200元）。

二、訴訟費用1,760元由被告負擔，並加計本判決確定日起至清償日止，按週年利率5%計算利息。

01 三、本判決第一項可以假執行。

02 事實及理由要領

03 一、原告之主張與其所提之證據相符，且被告未提出書狀及證據
04 為答辯，原告主張事實堪以採信。原告之主張為有理由。

05 二、爰判決如主文。

06 中 華 民 國 115 年 3 月 23 日

07 臺灣士林地方法院內湖簡易庭

08 書記官 陳立偉

09 法 官 徐文瑞

10 以上正本係照原本作成。

11 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上
12 訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後
13 20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

14 中 華 民 國 115 年 3 月 23 日

15 書記官 陳立偉