

宣示判決筆錄

原告 台北富邦商業銀行股份有限公司

設臺北市○○區○○路0段00號

法定代理人 郭倍廷 住○○市○○區○○路0段00號

送達代收人 陳芝華

住○○市○○區○○路0段00號7樓B

室

訴訟代理人 陳建旻 住○○市○○區○○路0段00號7樓B

室

被告 李彥德（即李姿瑤之繼承人）

住宜蘭縣○○鎮○○路00○0號12樓

李彥興（即李姿瑤之繼承人）

住宜蘭縣○○鎮○○路00○0號12樓

上列當事人間115年度湖簡字第637號清償債務事件，本院於中華民國115年7月2日辯論終結，並於中華民國115年7月2日在本院公開宣示判決。

出席職員如下：

法官 黃依晴

法院書記官 趙修頡

通譯 王沛潔

朗讀案由。

到場當事人：

詳如報到單所載。

法官依民事訴訟法第434條第2項、第1項宣示判決主文如下，事實理由要領均引用原告書狀及言詞辯論筆錄，不另作判決書：

主文

一、被告應於繼承被繼承人李姿瑤之遺產範圍內，連帶給付原告新臺幣260,497元，及其中新臺幣250,687元自民國115年2月11日起至清償日止，按週年利率6.46%計算之利息。

二、訴訟費用新臺幣3,710元於繼承被繼承人李姿瑤之遺產範圍內，由被告連帶負擔，並加計自本判決確定之翌日起至清償

01 日止，按週年利率5%計算之利息。

02 三、本判決得假執行。

03 中 華 民 國 115 年 7 月 2 日

04 臺灣士林地方法院內湖簡易庭

05 書記官 趙修頡

06 法 官 黃依晴

07 以上正本係照原本作成。

08 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上
09 訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後
10 20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

11 中 華 民 國 115 年 7 月 2 日

12 書記官 趙修頡